

הסכם פשרה

בת.צ. 35241-11-17 בפני כבוד השופטת ה' עובדיה בבית משפט המחוזי מחוז מרכז
שנערך ונחתם בתל אביב ביום 24 לחודש יולי שנת 2019

בין:

דרור כהן, ת.ז. 029331063

על-ידי ב"כ עו"ד תומר ברם
ברם ושות', עורכי דין,
התדהר 16 (בית אתגרים) רעננה,
מיקוד: 4366518, ת.ד: 4367.
טל': 03-5568286; פקס: 03-5568285

המבקש;

לבין:

בנק פועלים בע"מ ח.צ. 520000118

ע"י ב"כ עוה"ד גד טיכו ואו אורית אלמוזלינו-רייז ואח'
כספי ושות' - משרד עורכי דין ונוטריון
מבית כספי, רחוב יעבץ 33, תל אביב 6525832
טלפון: 03-7961000; פקס: 03-7961001

המשיב;

והואיל וביום 15.11.2017 הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז תובענה ובקשה לאישור כתובענה ייצוגית כנגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "המשיב" או "בנק הפועלים" או "הבנק") שמספרה ת.צ. 35241-11-17 (להלן ובהתאמה: "התובענה" ו- "בקשת האישור").

והואיל ובמסגרת התובענה ובקשת האישור טען המבקש כי המשיב גובה מלקוחותיו, כמדיניות, עמלת דמי ניהול פיקדון ניירות ערך, בגין (א) ניירות ערך שבעבר נסחרו בבורסה ונמחקו ממסחר בבורסה (אף אם הלקוח אינו בעל עניין בחברה שניירות הערך שלה נמחקו מהמסחר בעקבות הצעת רכש מלאה) ובגין (ב) ניירות ערך שלא נרשמו למסחר בבורסה (ר' סעיף 18 לבקשה לאישור), וזאת לטענתו בניגוד לכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008 ("כללי הבנקאות") ולתעריפוני הבנק.

והואיל ולטענת המבקש בכך הפר המשיב את התחייבויותיו כלפי המבקש וחברי הקבוצה.

והואיל וביום 22.4.2018 הגיש הבנק את תשובתו לבקשת האישור, במסגרתה דחה הבנק את טענות המבקש, וטען, בין היתר, כי הבנק מקיים את הוראות הדין ואכן לא גובה, כמדיניות, עמלת דמי ניהול בגין ניירות ערך שנמחקו מרישום למסחר בבורסה. עוד הוסיף הבנק כי לפי כללי הבנקאות והתעריפון המלא ליחיד/עסק קטן ("התעריפון המלא"), הבנק כן רשאי לגבות עמלת דמי ניהול פיקדון בגין ניירות ערך שאינם נסחרים בבורסה (להבדיל מניירות ערך שנמחקו מרישום למסחר). ולכן - כל העמלות שנגבו מהמבקש - נגבו כדין ואין לו עילת תביעה כלשהי. עוד הוסיף הבנק כי המבקש מוגדר כיחיד/עסק קטן ועל כן חל עליו התעריפון המלא בלבד, ולכן יש לדחות על הסף את תביעתו בקשר לתעריפון לעסקים גדולים ("התעריפון העסקי"). עוד הוסיף הבנק כי בדיקת הנתונים ללקוחות הבנק שחל עליהם התעריפון המלא לשנת 2017 בלבד (כשנה מדגמית) שרכשו ניירות ערך הנסחרים בישראל ובח"ל ושנמחקו מרישום למסחר בבורסה אותר מספר זעום של ניירות ערך שנמחקו ממסחר ושלא הוזנו

בשוגג למחשבי הבנק. עוד הוסיף הבנק כי המבקש חתם על "בקשה לפתיחת חשבון ותנאים כללים לניהול חשבון" ("מסמכי פתיחת חשבון") במסגרתה מובהר כי אי משלוח הערות על ידי הלקוח לחיובים שבוצעו בתוך 21 ימים משמעו כי הבנק יהיה רשאי לראות בכך אישור לנכונותו של כל פרט הנקוב באותם מסמכים, וזאת לא נעשה על ידי המבקש, כמו גם שהמבקש אף לא שלח מכתב פנייה מוקדמת בטרם הגיש את התובענה הייצוגית, ובנסיבות אלו, המבקש מנוע ומושתק מלטעון כל טענה כנגד חיובו בעמלות.

והואיל וביום 23.1.2019 הגיש המבקש את תגובתו לתשובת הבנק לבקשת האישור במסגרתה נטען בין היתר, כי (א) הבנק מודה כי הוא גבה בניגוד לדין דמי ניהול בגין ניירות ערך שנמחקו מהמסחר, וכי (ב) יש להחיל את העסקים הגדולים במסגרת בקשת האישור, ועוד.

והואיל וביום 27.1.2019 התקיים דיון מקדמי בפני בית המשפט הנכבד (כבוד השופטת ה' עובדיה) במסגרתו עמדו הצדדים על טענותיהם, כאשר בסיומו בית המשפט ביקש מהצדדים להודיע באיזה מתווה דיוני מבוקש לילך, ובין היתר הוצע כי הקבוצה תתוקן כך שתתייחס רק לבעלי חשבונות יחיד-עסקים קטנים;

והואיל ולנוכח הערות בית המשפט הנכבד, הסכימו הצדדים לנהל מו"מ מחוץ לכתלי בית המשפט הנכבד במסגרתו ניאות הבנק, לפני משורת הדין, לבדוק את טענות התובע גם לגבי עסקים גדולים;

והואיל ומבדיקה שערך הבנק לגבי עסקים גדולים עולה כי הבנק כמדיניות אינו גובה דמי ניהול פיקדון ני"ע בגין ני"ע שאינם נסחרים לאחר שנמחקו מהרישום למסחר, אך עד לתיקון התעריפון העסקי ביום 21.11.2016 לא נכללה - בשגגה - שורת עמלה של "דמי ניהול פקדון ני"ע שאינם נסחרים בבורסה", ולכן הוסכם להשיב את **מלוא** דמי הניהול (בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדון) שנגבו בין השנים 2011-2016 בגין החזקת ני"ע שלא נרשמו למסחר בבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל.

והואיל ומבדיקה נוספת שערך הבנק, לגבי ני"ע זרים בעסק קטן/לקוח יחיד, עולה כי עד לשנת 2013 לא בוצעה הבחנה ברישומי הבנק בין דמי ניהול פיקדון ני"ע שנגבו בגין ני"ע שאינם נסחרים בבורסה (אשר דמי ניהול הפיקדון בגינם נגבים כדון) לבין דמי ניהול פיקדון ני"ע שנגבו בגין ני"ע שאינם נסחרים בבורסה לאחר שנמחקו מרישום למסחר, ולכן הבנק הסכים לכלול בהסכם הפשרה את **מלוא** דמי הניהול (בתוספת הפרשי הצמדה וריבית) שנגבו בין השנים 2011-2012 בגין ני"ע שלא נסחרו בבורסה מחוץ לישראל על ידי עסק קטן/לקוח יחיד;

והואיל והצדדים הסכימו לגבש הסכם פשרה זה במקום להמשיך בניהול ההליכים המשפטיים תוך גרימת הוצאות כספיות ניכרות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים של הצדדים וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי של בית המשפט הנכבד;

והואיל והצדדים הגיעו להסכמה כמפורט בהסכם זה להלן.

לפיכך, הוסכם הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא ופרשנות

1.1. המבוא להסכם זה ונספחיו, מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם (להלן ביחד: "**ההסכם**" או "**ההסכם הפשרה**").

- 1.2. כותרות הסעיפים נכללו לשם הנוחות בלבד ואין לעשות בהן שימוש בפרשנות ההסכם. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו משמעות גם בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
- 1.3. לכל המונחים המופרטים להלן בהסכם תהא המשמעות, כדלקמן:
- 1.3.1. **"אישור ההסכם"**: אישור הסכם פשרה זה על כל מרכיביו כמקשה אחת על ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק דין חלוט להסכם זה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות;
- 1.3.2. **"החוק"**: חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006;
- 1.3.3. **"כללי הבנקאות"**: כללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008;
- 1.3.4. **"המשיב" או "בנק הפועלים" או "הבנק"**: בנק הפועלים בע"מ;
- 1.3.5. **"הקבוצה המיוצגת" או "חברי הקבוצה"**: כל בעלי החשבונות אצל המשיב, בעבר ו/או בהווה, אשר חויבו בדמי ניהול פיקדון ניירות ערך בגין החזקת ניירות ערך שנמחקו מן הרישום למסחר בבורסה לניירות בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל, כל זאת החל משבע שנים לפני הגשת בקשת האישור ועד למתן פסק דין חלוט; וכן, כל בעלי החשבונות אצל המשיב שחל עליהם התעריפון העסקי ואשר חויבו בדמי ניהול פקדון ני"ע בגין החזקת ני"ע שלא נרשמו למסחר בין השנים 2011-2016; וכן, כל בעלי החשבונות אצל המשיב שחל עליהם התעריפון המלא ואשר חויבו בדמי ניהול פקדון ני"ע בגין החזקת ני"ע שלא נרשמו למסחר בבורסה מחוץ לישראל בין השנים 2011-2012;
- 1.3.6. **"התעריפון המלא"**: תעריפון הבנק החל על לקוח יחיד או עסק קטן.
- 1.3.7. **"התעריפון העסקי"**: תעריפון הבנק לעסקים גדולים.
- 1.3.8. **"דמי ניהול רבעוניים"**: דמי ניהול פיקדון ניירות ערך בגין החזקת ניירות ערך הנסחרים בבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל, ואשר מועד הגבייה בגינם נערך בתום רבעון (בגין הרבעון שקדם).
- 1.3.9. **"ההטבה" או "הפטור" או "הפיצוי"**: סכום קבוע, חד פעמי, שיחולק באופן שווה לכלל לקוחות הבנק שיחויבו בדמי ניהול רבעוניים, בגין הרבעון שקדם למועד המפורט בסעיף 3.3 להלן, ובשיעור השווה לסכום המפורט בסעיף 3.5 להלן.
- 1.3.10. **"המועד הקובע"**: מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה על ידי בית המשפט.
- 1.3.11. **"ניירות ח"ש"**: ניירות ערך שנרשמו בגין יתרת חוב שלא שולם.

2. אישור ההסכם

- 2.1 הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה מוסכמת בנוסח המצורף **כנספח "1"** להסכם פשרה זה, על פיה הם מודיעים לבית המשפט הנכבד אודות כריתתו של הסכם פשרה זה (להלן: **"הבקשה"**) ומבקשים, בין היתר, כדלהלן:
- 2.1.1 כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה תוך 10 ימים ממועד מתן ההחלטה בשני עיתונים יומיים בשפה העברית בנוסח מוסכם המצורף **כנספח "2"** להסכם פשרה זה וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק (להלן: **"ההודעה הראשונה"**).
- 2.1.2 במסגרת ההודעה הראשונה במודעה יוזמן כל אדם הנכלל בקבוצה המיוצגת להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונו להיכלל בקבוצת התובעים (להלן: **"הודעת הפרישה"**) או להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת בכתב להסכם הפשרה.
- 2.1.3 כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה ומהסכם הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה, למפקח על הבנקים ולמנהל בתי המשפט.
- 2.1.4 כי בכפוף לאמור בהסכם זה ולהחלטת בית המשפט, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה בית המשפט יתבקש על ידי הצדדים לאשר הסכם פשרה זה וליתן לו תוקף של פסק דין (להלן: **"פסק הדין"**), ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה תוך 10 ימים ממועד מתן ההחלטה, בשני עיתונים יומיים בשפה העברית, בנוסח מוסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(4) לחוק.
- 2.1.5 בנוסף, המשיב יפרסם תוך 10 ימים ממועד מתן פסק הדין את הסכם הפשרה באתר הבית עד תום תשלום הסדר הפשרה. במסגרת זו המשיב יידע את חברי הקבוצה שהינם לקוחות הבנק על הסכם הפשרה.
- 2.1.6 כי בית המשפט הנכבד יורה על פטור ממינוי בודק. הצדדים סבורים שסכיבותיו של המקרה דגן, ולנוכח הבדיקות שבוצעו על ידי הנציגים הרלבנטיים בבנק הפועלים, אשר מתייחסות לסכומים המפורטים בהסכם פשרה זה והנתמכים בתצהיר כדין, יש מקום להפעיל הסמכות המוקנית לבית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות ולהימנע ממינויו של בודק. מינוי בודק עלול לעכב את ביצוע הסכם הפשרה לתקופה ממושכת. מינוי בודק יטיל עלויות נוספות על המשיב, אשר כאמור אינן הכרחיות למטרת הערכת ובחינת הסכם הפשרה. פרסום ההודעות כאמור יבוצע על ידי המשיב ועל חשבונו.
- 2.2 הסכם פשרה זה לא יחול על כל חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.



3. הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

- 3.1. הבנק יעניק הטבה בסכום קבוע, חד פעמי, שיחולק באופן שווה בין כלל לקוחות הבנק שיחויבו בדמי ניהול רבעוניים, בגין הרבעון שקדם למועד המפורט בסעיף 3.3 להלן, ובשיעור השווה לסכום המפורט בסעיף 3.5 להלן.
- 3.2. סכום הפיצוי ישולם בתוספת ריבית והפרשי הצמדה כחוק.
- 3.3. ביצוע הסדר הפשרה יחל בתחילת הרבעון העוקב ליום מתן תוקף לפסק דין חלוט, הנותן תוקף להסכם פשרה זה.
- 3.4. תוך 10 ימים מביצוע הסדר הפשרה כאמור בסעיף 3.3 לעיל, המשיב מתחייב להעביר לידי בא כוח המבקש תצהיר ערוך ומאומת כדין המאשר את ביצוע התחייבויות הבנק כקבוע בהסכם הפשרה בתום מתן הפטור.
- 3.5. מצורף כחלק בלתי נפרד מהסדר זה תצהיר ונתונים מספריים מטעם ד"ר אלכסנדר שפירו, מנהל מחלקת תפעול ני"ע בבנק, התומך בכל העובדות המפורטות לעניין סכום החטבה אשר צריך להינתן על ידי המשיב. על פי נתונים אלה שווי החטבה לציבור לקוחות הבנק, המגלם את סך כל הגבייה העודפת שנגשתה בתקופות הרלבנטיות, הינו בסך של 1,646,941.66 ₪ (כולל ריבית והפרשי הצמדה).

העתק תצהיר מטעם ד"ר אלכסנדר שפירו, מנהל מחלקת תפעול ני"ע בבנק, מצורף כנספח "3" להסכם זה.

4. ויתור על תביעות ומעשה בית דין

- 4.1. בכפוף לאישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, מוותרים בזאת המבקש וחברי הקבוצה כלפי המשיב, נושאי המשרה שלו, סוכניו, שלוחיו, עובדיו וכל מי מטעמו (בעבר או בהווה) וכלפי כל צד שלישי באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילת תביעה, מכל מין וסוג, הנוגעים לבקשת האישור והתובענה.
- 4.2. אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, יהווה מעשה בית דין ביחס למבקש ולכל חברי הקבוצה, ביחס לטענות שעילתן, בין היתר, בגביית דמי ניהול פיקדון ניירות ערך בגין החזקת ניירות ערך שנמחקו מן הרישום למסחר בבורסה לניירות בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל /או בגין החזקת ניירות ערך שלא נרשמו למסחר בבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל, לרבות לגבי ניירות ח"ש, כל זאת החל משבע שנים לפני הגשת בקשת האישור.
- 4.3. המבקש ובאי כוחו מצהירים, מתחייבים ומאשרים בזאת, כי הם או מי מטעמם לא יגישו נגד המשיב בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה גביית דמי ניהול פיקדון ניירות ערך בגין החזקת ניירות ערך שנמחקו מן הרישום למסחר בבורסה לניירות בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל /או בגין החזקת ניירות ערך שלא נרשמו למסחר בבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ או בבורסה מחוץ לישראל, לרבות לגבי ניירות ח"ש; וכי הם או מי מהם לא ייקחו חלק ולא יסייעו בשום צורה שהיא, במישרין או בעקיפין, לניהולה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית או לניהולה של תובענה ייצוגית כאמור.



5. המלצה מוסכמת בדבר קביעת בית המשפט את גמול המבקש ושכר טרחה עורכי דינו

5.1. הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע גמול מיוחד למבקש ושכר טרחה לבא כוחו בסכומים כדלקמן:

5.1.1. גמול למבקש בסכום של 32,939 ₪ בתוספת מע"מ (אם וככל שחלה חובת תשלום מע"מ על המבקש), המהווה 2% משווי ההטבה הכספית כמפורט בסעיף 3.5 לעיל, ובניכוי מס במקור (אלא אם יוצג אישור על פטור מניכוי מס במקור), אשר ישולם תוך 14 ימי עסקים ממועד המצאת המסמכים המפורטים בסעיף 5.2 להלן.

5.1.2. שכר טרחה לבא כוחו בסך של 263,511 ₪ בתוספת מע"מ (להלן: "שכ"ט עו"ד"), המהווה 16% משווי ההטבה הכספית כמפורט בסעיף 3.5 לעיל, ובניכוי מס במקור (אלא אם יוצג אישור על פטור מניכוי מס במקור), אשר ישולם כדלקמן:

5.1.2.1. סך של 70% משכ"ט עו"ד ישולם תוך 14 ימי עסקים ממועד המצאת המסמכים המפורטים בסעיף 5.2 להלן.

5.1.2.2. סך של 30% משכ"ט עו"ד ישולם תוך 14 ימי עסקים לאחר שבית המשפט הנכבד יאשר את השלמת ביצועו של הסכם פשרה זה בהתאם לתצהיר מפורט ערוך ומאומת כדין אשר יוגש על ידי המשיב כאמור בסעיף 3.4 להסכם פשרה זה, ויאמת את ביצועו של הסכם הפשרה.

5.2. הגמול לתובע הייצוגי ושכר הטרחה לבא כוחו ישולמו בהעברות בנקאיות מאושרות לחשבון בנק של בא כוח המבקש. הגמול ושכר הטרחה ישולמו כנגד הצגת חשבוניות מס כדין וכן אישורי ניכוי מס במקור וניהול ספרים, כפי שיידרש על ידי המשיב, אשר יימסרו למשיב בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק דין חלוט הנותן תוקף להסכם פשרה זה כמקשה אחת.

5.3. המשיב לא יישא בתשלום סכום נוסף כלשהו בגין שכר טרחה או גמול לתובע הייצוגי או הוצאה אחרת מלבד הסכומים המפורטים בפסקה 5.1 לעיל.

6. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:

6.1.1. המבקש הציף סוגיה צרכנית חשובה;

6.1.2. העובדה שעל מנת לזכות בסעד המבוקש היה צורך להגיש תביעה ייצוגית;

6.1.3. האינטרסים שהוגשמו על ידי בקשת האישור, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת הן מבחינת הציבור בכללותו;

6.1.4. מידת מורכבות הסוגיה המשפטית שבבקשת האישור;

6.1.5. נכונות המבקש ובא כוחו להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה;

6.1.6. התועלת שתצמח לחברי הקבוצה מן ההטבות ומן ההסדרה כאמור לעיל;

- 6.1.7. העובדה כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו ניתנים מעבר להתחייבויות המשיב כאמור במסגרת הסכם הפשרה ;
- 6.1.8. הסיכון בו נשא המבקש בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקש לכך שייפסקו נגדו סכומי הוצאות משפט במקרה בו הייתה נדחית בקשתו ;
- 6.1.9. היקף ההשקעה, הטרחה שטרחו וההוצאות שהוציאו המבקש ובאי כוחו בעבור חברי הקבוצה, בהגשת התביעה והבקשה לאישור, בניהול ההליך עד עתה, בניהול המשא ומתן ובגיבוש הסכם הפשרה ;
- 6.1.10. ההמלצה גובשה בהתאם לפסקי דין שאושרו על ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות ; ההמלצה דלעיל עומדת באמות המידה שנקבעו בפסק דינו של כבי נשיא בית המשפט העליון בע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט ונמצאת ברף הנמוך שנקבע בהלכה זאת.

7. תנאי מתלה

- 7.1. אישור ההסכם על כל מרכיביו (בכפוף לסמכות בית המשפט ולשיקול דעתו על פי דין), מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת כל הצדדים, על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.
- 7.2. נמשך ההליך המשפטי בקשר עם התובענה ו/או הבקשה, מכל סיבה שהיא (למעט דיון והכרעת בית המשפט בבקשה לאישור הסדר פשרה זה), דין הסכם פשרה זה להתבטל מעיקרו והסכם זה יחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין אם במסגרת הליך משפטי כלשהו או מעין שיפוטי או לבר שיפוטי, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם ו/או צדדים שלישיים במהלך המו"מ לקראת כריתתו של הסכם זה ו/או בקשר אליו והם לא יחייבו את הצדדים, בכלל זה כלפי צד ג', ולא ילמדו על הסכמותיהם בעניינים דומים או אחרים.
- 7.3. יובהר, כי ככל שהסדר פשרה זה לא יאושר על ידי בית המשפט או יבוטל, הצדדים שומרים על מלוא טענותיהם וזכויותיהם בתיק דנן על כל המשתמע מכך.


8. כללי

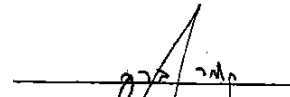
- 8.1. אין בהסכם זה כל הסכמה או הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, והתקשרותם של הצדדים בהסכם פשרה זה נעשית על מנת לייתר את ניהולם של הליכים משפטיים ממושכים וסבוכים הכרוכים בהוצאות כספיות ולחסוך בזמן שיפוטי.
- 8.2. הסכם פשרה זה מגלם וממצה באופן בלעדי וסופי את מכלול המצגים וההסכמות, המפורשות והמשתמעות, אשר הושגו בין הצדדים עובר לחתימתו. צד להסכם פשרה זה לא יישמע בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור, אשר לא באו לידי ביטוי מפורש בהסכם פשרה זה.

- 8.3. בכל מקרה של סתירה או אי התאמה בין הוראות הסכם הפשרה לבין נספחיו יגברו הוראות הסכם פשרה זה.
- 8.4. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם כן נעשו בכתב ונחתמו על ידי כל הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ואו מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.
- 8.5. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיחיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.
- 8.6. הצדדים מתחייבים, ככל שיהיה בכך צורך, לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומומקת המצביעה על היותו של הסכם זה ראוי, הוגן ומשרת את כלל חברי הקבוצה אליהם מתייחס ההסכם.
- 8.7. אם לא יאשר בית המשפט הנכבד הסכם פשרה זה, או חלקו, או יאשרו בשינוי כלשהו, ויגיש בידי מי מן הצדדים ערעור בגין כך ובגין כך בלבד, כי אז כל אחד מן הצדדים מסכים ומתחייב להודיע לבית המשפט של הערעור כי הוא מוותר על הפקדת ערובה ואו עירבון בקשר עם ההוצאות שיפסקו בערעור, מוותר על פסיקת הוצאות ומתחייב לא לגבותן אם יפסקו וכן כי איננו מתנגד לקבלת הערעור.
- 8.8. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ואו תשלום אחר ואו נוסף כלשהו, למעט הקבוע בהסכם זה.
- 8.9. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות ובתיאום מראש במשרדו של בא כוח המבקש, במהלך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה.
- 8.10. כתובת הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים לפי כתובתו בהסכם זה, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום או בתום 24 שעות מיום המצאתה באמצעות שליח ואו מעת שידורה באמצעות פקסימיליה וקבלת אישור טלפוני על קבלת הפקסימיליה. אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מדרכי היכחה אחרות של משלות הודעות בכתב לרבות באמצעות דואר אלקטרוני.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

באי כוחם של הצדדים חותמים על הסכם זה מטעם הצדדים על פי הסכמה מפורשת שניתנה להם:


גד טיכונ ואו אורית אלמוזלינו-רייז, עו"ד
ממשרד כספי ושות'
באי כוח המשיב


תומר ברם, עו"ד
בא כוח המבקש