

ויזר אמיר ת.ז. 026510149

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב שפיגלמן ו/או עמית
עידו, יעקב שפיגלמן ושות' עורכי דין. רח'
ז'בוטינסקי 7 רמת גן, 52520; טלפון: 03-
6114141; פקסימיליה: 03-6114142;

המבקש

נ ג ד

בנק הפועלים בע"מ

ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
עורכי דין, שכתובתם למסירת כתבי בי-דין
היא ברח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה,
קומה 47, תל אביב טלפון מס': 03-6078607
פקסימיליה מס': 03-6078666.

המשיב

בקשה מוסכמת לאישור הסדר פשרה

לפי ס' 18 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

בקשה מוסכמת לאישור הסדר פשרה

לפי ס' 18 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

הצדדים לבקשה לאישור תובענה ייצוגית שבכותרת (להלן: **הצדדים**), מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד, כי לאחר דין ודברים ביניהם, מתוך רצון למנוע התדיינויות משפטיות מיותרות, ולאחר הליך גישור, בפני כב' המגשרת השופטת בדימוס אורית אפעל גבאי שצלח, הם מבקשים ליישב את בקשת רשות הייצוג והתובענה באופן סופי ומוחלט, בהתאם לאמור בהסכם הפשרה, המצורף כנספח א' לבקשה זו (להלן: **הסכם הפשרה**).

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: **החוק**), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה, וליתן לו תוקף של פסק דין, ולשם כך:

(א) להורות על פרסום הודעה – בשני עיתונים יומיים – בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 1 להסכם הפשרה (להלן: **ההודעה הראשונה**); במודעה יוזמנו התובעים המיוצגים, כהגדרתם בהסכם ולהלן, להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים המיוצגים (להלן: **"הודעת הפרישה"**). המודעה תפורסם בשני עיתונים יומיים.

(ב) הצדדים רשאים להגיש תגובה לכל התנגדות שתוגש כאמור בסעיפים 18(ד)-(ו) לחוק, ככל שתוגש, וזאת בתוך חמישה-עשר (15) ימים מתום המועד להגשת ההתנגדויות.

(ג) היה ולא תוגשנה התנגדויות ו/או ככל שהתנגדויות שתוגשנה תידחינה על-ידי בית המשפט, הצדדים יודיעו לבית המשפט תוך 15 ימים מעת שחלף המועד להגשת ההתנגדויות ו/או מעת שנדחו ההתנגדויות (לפי המאוחר), כי הם מבקשים מבית המשפט לפעול כדלקמן:

(1) להורות על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מהבקשה, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

- (2) להורות כי בשל טעמים מיוחדים שיפורטו להלן, או מכוחו של כל טעם אחר, בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;
- (3) ליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בין הצדדים ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור – בשני עיתונים יומיים שיקבע - בנוסח המצורף כנספח 2 להסכם הפשרה, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק.
- (4) לפסוק לתובע המייצג גמול, ולבאי כוחו שכר טרחה, בהתאם להמלצת הצדדים, והמלצת המגשרת, כמפורט להלן;

ואלו נימוקי הבקשה

בקשת האישור והליך הגישור

1. ביום 18.11.2013 הגיש המבקש תובענה לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז כנגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק"), וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, שעניין בעמלה בסך 5 ש"ח שגובה הבנק מלקוחותיו המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראלכרט, בעת שהם מושכים כספים ממכשירים למשיכת מזומנים (בנקט) המוצבים במרחק העולה על רדיוס של 500 מטר מסניפי הבנק (להלן בהתאמה: "העמלה" ו-"בנקט מרוחק").
2. לטענת המבקש, על גבי הבנקטים המרוחקים, מופיע שלט מטעם הבנק בו מצוין כי לקוחות בנק הפועלים שימשכו מזומנים בכרטיס מתשלובת ישראלכרט יהיו פטורים מהעמלה, כאשר הוראת הפטור מתייחסת ללקוחות הבנק המבצעים משיכת מזומנים באמצעות כרטיס אשראי מתשלובת ישראלכרט כמקשה אחת, וללא הבחנה בין אלו שמחזיקים בכרטיס בנקאי, שאינו בנקאי או בכל סוג אחר; כמו כן, בתעריפון הבנק (להלן: "התעריפון") צוין, כי לקוחות הבנק שימשכו מזומנים מבנקט מרוחק באמצעות כרטיס משיכת מזומנים שהונפק על ידי חברות כרטיסי אשראי שבהסדר עם הבנק יהיו פטורים מעמלה, לפיכך, גם מטעם זה לא היה כל מקום לגבות את העמלה מחברי הקבוצה.

3. עד מועד הגשתה של בקשה זו, הוסרו כלל המדבקות נשוא התביעה ממכשירי הבנקטים המרוחקים, וכן נמחקה ההערה נשוא הבקשה, מתעריפון הבנק.
4. לנוכח שיעור הנזק הנטען, הנמוך במקרה זה (כפי שיפורט להלן), ומבלי שהיא בכך משום הודאה בקיומה של עילת תביעה, בחר הבנק שלא להגיש תשובה לבקשת האישור, אלא לנהל מ"מ עם ב"כ התובע, במטרה להגיע להסדר פשרה שייטיב עם הקבוצה, ויביא לסיום מהיר של ההליכים.
5. משלא הצליחו הצדדים להגיע להסכם סופי, פנו להליך של גישור בפני כב' השופטת בדימוס אורית אפעל גבאי. הליך זה צלח ובסיומו הגיעו הצדדים להסכם פשרה שצורף לבקשה זו כנספח א'. הצדדים מבקשים להודות למגשרת על תרומתה בגיבוש הסדר זה.
6. את הסכם פשרה זה, אשר נשען, רובו ככולו, על הצעת כב' המגשרת, מבקשים כעת הצדדים, זאת מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות משנהו או בחבות כלשהי, ובכפוף לאישורו של בית המשפט הנכבד, ולהוצאתו אל הפועל, להביא לידי גמר את ההליכים המשפטיים, הכל כמפורט להלן.

א. הגדרת הקבוצה

7. חברי הקבוצה כפי שהוגדרו בבקשת האישור הינם: "כל לקוחות בנק הפועלים המחזיקים בכרטיס אשראי, שהונפק ע"י תשלובת ישראלכרט (חוץ בנקאי), המקושר לחשבון בבנק הפועלים, אשר משכו מזומנים ממכשיר בנקט מרוחק (המרוחק 500 מ"ר ומעלה מסניף של בנק הפועלים), באמצעות כרטיס זה, ואשר מהם גבה הבנק עמלת משיכת מזומנים ממכשיר בנקט מרוחק, החל מ - 7 שנים שקדמו להגשת תובענה זו (להלן: "חברי הקבוצה" ו/או "התובעים המיוצגים")."
8. על פי ההסדר המוצע לקוחות הבנק עליהם יחול הסכם הפשרה, ואשר יהיו זכאים להטבות הקבועות בהסדר הפשרה, הינם: "כל לקוחות בנק הפועלים המחזיקים ויחזיקו, במהלך תקופת הפטור, בכרטיס אשראי חוץ בנקאי המקושר לחשבונם בבנק הפועלים, אשר הונפק ע"י תשלובת ישראלכרט (להלן: "הלקוחות הזכאים")."

9. וכך למעשה, מספר הלקוחות הזכאים גבוה יותר ממספר חברי הקבוצה, כפי שהוגדרו בבקשת האישור, משההסדר המוצע מעניק ההטבה אף ללקוחות הבנק אשר לא ביצעו משיכת מזומנים ממכשיר מרוחק, ולא נגבתה מהם עמלה. זאת ועוד, כפי שיבואר בהמשך, מספר כרטיסי האשראי החוץ בנקאיים נמצא בעליה מתמדת, ואף מטעם זה מספר הזכאים גדל עם השנים וההערכה היא כי יוסיף לגדול. יישום פרטני של הוראות ההסכם ביחס לחברי הקבוצה בלבד, באופן שבו רק הם יהיו פטורים מתשלום העמלה, אינו בר ביצוע כיום, אלא מחייב פיתוח יישום ייחודי, שיארוך זמן ממושך, ובעלות גבוהה.

ב. עיקרי הסכם הפשרה

10. בהתאם להצעת המגשרת, אותה קיבלו הצדדים, הבנק יאפשר לכל קבוצת הלקוחות הזכאים, כהגדרתם לעיל, למשוך מזומנים מבנקטים מרוחקים של בנק הפועלים, ללא תשלום עמלת משיכה בסך 5 ₪ (או בכל סכום אחר במידה ויעודכן סכום העמלה בתעריפון הבנק), למשך תקופה של 54 חודשים (4.5 שנים), שתחילתה 90 ימים לאחר אישור הסדר הפשרה, וסיומה 54 חודשים לאחר מכן (להלן: "תקופת הפטור").

11. ויודגש: קבוצת הלקוחות הזכאים אינם מוגבלים במספר המשיכות שיהיו רשאים לבצע מבנקטים מרוחקים על פי הסכם זה, בתקופת הפטור, ללא תשלום.

12. הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה באמצעות כיתוב בולט, באתר הבנק לאורך כל תקופת הפטור, בנוסח שהוסכם בין הצדדים כמפורט להלן:

"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק ע"י
תשלובת ישראלכרט, המקושר לחשבון בבנק
הפועלים ייהנלו מפטור מעמלת משיכת מזומנים
מבנקט מרוחק, מיום _____ ועד ליום
_____ (אין באמור כדי לגרוע
מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם
הבנק)."

13. כמו כן, הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה לחברי הקבוצה באמצעות שילוט בולט שיוצב על גבי הבנקטים המרוחקים, ובנוסף הבא:

"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראל כרטי ומקושר לחשבון בבנק הפועלים פטורים מתשלום העמלה בסך 5 ₪ החל מיום _____ ועד ליום _____ אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק."

14. לאחר תום תקופת הפטור, ידאג הבנק להסרת השילוט דלעיל.
15. בתום 90 ימים מיום אישור הסדר הפשרה ישלח הבנק הודעה לבית המשפט בצירוף תצהיר ערוך כדין ע"י אחד ממנהליו, בו יודיע הבנק על תחילת תקופת הפטור, ועל עדכון הפטור באתר הבנק (להלן: "הודעת תחילת הביצוע").
16. הצדדים הסכימו כי קבלת אישור בלתי מותנה של ההסכם על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט על כל מרכיביו ועל כל הסכמות הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם (להלן: "התנאי המתלה").
17. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או תיקבע דרישה מהותית נוספת כתנאי לאישור ההסכם, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי כל צד, תוך שלושים (30) ימי עסקים, להודיע בכתב לצד השני על ביטול ההסכם, מחמת אי התקיימותו של התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יבטל הליך אישור הסדר הפשרה.
18. במידה והסכם פשרה זה לא יאושר ו/או יבוטל, ההסכם יחשב כבטל מדעיקרא וכאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין

שיפוטי. להסרת ספק, במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסכם פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.

19. בהתקיים התנאי המתלה, בחלוף המועד הקובע ובכפוף לכך שההסכם בוצע, יהווה פסק הדין מעשה בית דין כלפי כל התובעים המיוצגים, שלא נתנו הודעת פרישה כדין, כאמור לעיל.

ג. ההסדר המוצע ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה

20. בין ב"כ הצדדים התקיים מ"מ ארוך, שכלל בין השאר, מספר פגישות ושיחות בהן ליבנו הצדדים את כל הנטען בתביעה, ובבקשת האישור ואת טענות הבנק שהועלו בעל פה, ובכלל כן ליבנו את הסיכונים והסיכויים שבבקשת האישור;

21. לאחר מכן ניהלו הצדדים הליך גישור בפני כב' המגשרת השופטת בדימוס אורית אפעיל גבאי, אשר צלח והבשיל לכדי הסכם בין הצדדים כמפורט בבקשה זו.

22. ההסדר המוצע נסמך על נתוני אמת, המגובים בתצהיר מטעם הבנק, שנאספו לבקשת המבקש וב"כ, של סך העמלה שנגבתה ע"י הבנק בפועל בשנים 2011-2013 (תקופה של שנתיים 51 חודשים), כפי שיפורט להלן. הליך איתור הנתונים היה ארוך מאד, וכרוך בהוצאות גבוהות ובעטיו נתבקשו לא מעט אורכות במהלך ניהול המ"מ בין הצדדים.

23. כמו כן הביאו הצדדים בחשבון שיקוליהם, כי עלויות איתור חברי הקבוצה גבוהות מאוד וכוללות הכנת תוכנה ייעודית, בעלות כספית גבוהה, וזמן פיתוח של מספר חודשים. כן, ניתן להעריך כי עלויות ההחזר עבור הלקוחות עצמם תעלינה באופן ניכר על שיעור ההחזר לו הם זכאים.

24. בהתחשב בכל האמור לעיל, ולאחר שהביאו בחשבון את מכלול השיקולים, וכן את הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול ההליך, הצדדים לגבש ביניהם את הסכם הפשרה האמור תחת המשך ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות לצדדים, עקב התדיינות משפטית ממושכת ויקרה, כמו גם על מנת לחסוך בזמן שיפוטי.

ד. ההטבה לקבוצה ושוויה

25. לבקשת המבקש, הבנק בדק את סך הכנסותיו מהעמלה נשוא התביעה, בכל המכשירים המרוחקים לשנים 2011-2013:

(א) 2013 109,240 ₪

(ב) 2012 97,215 ₪

(ג) 2011 34,330 ₪ (לחודשים 1.8.11 – 31.12.11; על בסיס נתונים אלה, סך ההכנסות מהעמלה נשוא התביעה הוערכו בשנת 2011 בכ-82,392 ₪)

26. על בסיס נתוני אמת אלה מהשנים 2011-2013, מהם עולה כי שיעור העלייה הממוצע בין שנה לשנה, בסך הכנסות הבנק מהעמלה נשוא התביעה, הינו 15.18% (בין 2011 ל-2012 עלייה של 17.99% ובין 2012 ל-2013 עלייה של 12.37%), העריכו הצדדים את סך העמלות שנגבו בכל שנה החל משנת 2006 כדלקמן:

שנה	סכום
2015	144,923 ₪
2014	125,823 ₪
2013	109,240 ₪ ¹
2012	97,215 ₪ ²
2011	82,392 ₪ ³
2010	71,533 ₪
2009	62,106 ₪
2008	53,920 ₪
2007	46,814 ₪
2006	40,644 ₪

¹ נתוני אמת מלאים

² נתוני אמת מלאים

³ נתונים חלקיים ל-5 חודשים

27. היות שבקשת האישור הוגשה בחודש נובמבר 2013, וההפרה הנטענת הופסקה בחודש יולי 2015, הרי שבשנת 2015 יש להתחשב רק ב-7/12 מסך הגבייה השנתית (84,538 ש"ח), ובשנת 2006 רק ב-2/12 מסך הגבייה השנתית (6,774 ש"ח).

28. סה"כ הנזק הנטען בבקשת האישור בהתבסס על נתונים אלה הינו 740,355 ₪, ללא הפרשי ריבית והצמדה.

29. חשוב להדגיש: נתוני חישוב נזק נטען אלה, המבוססים על נתוני אמת של גביית העמלה בשנים 2011-2013, לוקחים בחשבון את שיעור הגידול במספר הכרטיסים החוץ בנקאיים, כמו גם את שיעור הגידול במכשירי הבנקטים באותן השנים (2006-2013) כפי שפירטנו, כפי שנפרט להלן:

(א) פירוט מכשירי הבנקטים בין השנים 2006-2013:

2006 – 13 מכשירים מרוחקים;
2007 – 29 מכשירים מרוחקים;
2008 – 64 מכשירים מרוחקים;
2009 – 68 מכשירים מרוחקים;
2010 – 80 מכשירים מרוחקים;
2011 – 90 מכשירים מרוחקים;
2012 – 107 מכשירים מרוחקים;
2013 – 88 מכשירים מרוחקים;

(ב) פירוט מספרי כרטיסי האשראי החוץ בנקאיים בין השנים 2007-2013

2007 – 316,000 כרטיסים מתוכם 231,000 כרטיסים פעילים
2008 – 341,000 כרטיסים מתוכם 244,000 כרטיסים פעילים
2009 – 533,000 כרטיסים מתוכם 394,000 כרטיסים פעילים
2010 – 631,000 כרטיסים מתוכם 487,000 כרטיסים פעילים
2011 – 693,000 כרטיסים מתוכם 532,000 כרטיסים פעילים
2012 – 743,000 כרטיסים מתוכם 561,000 כרטיסים פעילים
2013 – 794,000 כרטיסים מתוכם 585,000 כרטיסים פעילים

30. הנה כי כן, המקדם שקבעו הצדדים בהמלצת המגשרת ועל בסיס נתוני האמת - לפיו קיימת עליה של 15.8% בשיעור העמלה בכל שנה – עולה בקנה אחד עם הגידול המתמיד במספר הכרטיסים החוץ בנקאיים במרוצת השנים ומספר מכשירי הבנקט כמתואר לעיל.

31. בהתאם לחישובים אלה, הצפי להכנסות הבנק בגין העמלה נשוא התביעה ל-4.5 השנים שתחילתן בחודש מרץ 2016 (מועד משוער בהתחשב במשך הזמן הצפוי לאישור הסדר הפשרה, ככל שיאושר, ובתקופת 90 הימים עד למועד תחילת ההטבה) תחת ההנחה כי שיעור הגידול בעמלה ימשיך באופן זהה לשנים האחרונות ובהתחשב בעליה המתמדת במספר הכרטיסים החוץ בנקאיים שיהיו זכאים לפטור מעמלה על פי הסכם זה הינו כדלקמן:

שנה	סכום
2016	₪ 166,922
2017	₪ 192,261
2018	₪ 221,446
2019	₪ 255,062
2020	₪ 293,780

32. **סה"כ, אם כן, הטבה לציבור ללקוחות הזכאים בדמות פטור מעמלה למשך 4.5 השנים הבאות מוערכת בסכום כולל של 1,003,724 ₪.** סכום זה מבוסס על תחשיב עקרוני אשר מונה את 4.5 השנים החל מחודש מרץ 2016.

33. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה האמור משקף את האיזונים הראויים; הבנק משיב, למעשה לציבור, סכום הגבוה מסכום הנזק הנטען; וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

(א) ביחס להיקף הקבוצה הזכאית להטבה – הרי שכאמור, מדובר על כל לקוחות הבנק בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי מתשלובת ישראל כרטיס המקושר לחשבון הבנק, מבלי שנדרש מלקוחות אלו להוכיח, כי הם אכן הוטעו בעת שמשכו את הכספים, ואף מבלי שנדרש מהם להוכיח כי שילמו את העמלה נשוא התובענה. למעשה, כאמור, גדול מספר חברי

הקבוצה הזכאית להטבה מחברי הקבוצה, וכי לנוכח העליה המתמדת במספר הכרטיסים הבנקאיים מדי שנה, הקבוצה הזכאית עוד עשויה לגדול.

(ב) ביחס להטבה הניתנת – הרי שלפי הסדר הפשרה ההטבה הניתנת לחברי הקבוצה הינה בדמות פטור מתשלום העמלה הנמצאת במוקד התובענה. פטור זה ניתן לכל הלקוחות הזכאים, ללא כל הגבלה על מספר הפעמים שימשכו כספים, וזאת לתקופה של 4.5 שנים. לאור מכלול נסיבות העניין, הצדדים סבורים כי הפיצוי אותו מקבלים חברי הקבוצה הינו פיצוי הולם וראוי, ואף למעלה מכך.

(ג) יידוע חברי הקבוצה בגין זכאותם – בנוסף לפרסום הסכם הפשרה בהתאם להוראות דין, מתחייב הבנק לפרסם את עיקרי הסדר הפשרה באמצעות אתר האינטרנט שלו ועל גבי הבנקטים המרוחקים עצמם, לאורך כל תקופת הפטור, בהתאם לנוסח שסוכם בין הצדדים.

(ד) מנגנונים לפיקוח על קיומו של הסדר הפשרה - בהסדר הפשרה אימצו הצדדים מנגנון הכולל חובת דיווח על תחילת ביצוע הסכם הפשרה מטעם הבנק לבית המשפט באמצעות תצהיר של אחד ממנהליה ; בנוסף על פי ההסכם מוצע כי 40% משכר טרחתו של ב"כ המבקש ישולם רק לאחר הגשת הודעת תחילת הביצוע כאמור. בכך יש להבטיח - באמצעות 2 הצדדים - את ביצועו של הסכם הפשרה לאחר אישורו על ידי בית המשפט. על חשיבותו ויעילותו של מנגנון כזה בהסכם פשרה עמדו גיל אוריון, זיו שוורץ, "מנגנונים לפיקוח על מימושה", עלי משפט, ט (תשע"א) 147:

"מנגנון אחר שניתן לעשות בו שימוש לצורך הבטחת מימוש הסדר פשרה הוא הטלת חובת דיווח לבית המשפט על הצדדים בקשר לאופן מימוש הסדר הפשרה וההתקדמות בביצוע ההסדר... לכאורה הטלת חובת דיווח על הצדדים כלפי בית המשפט, במועדים קצובים, יכולה להיות פתרון יעיל, שכן בית המשפט נשאר מעורב באופן ובקצב מימוש הסדר הפשרה."

34. ברי, כי לאור מכלול נסיבות העניין ומכל כיוון של התבוננות, הסדר הפשרה המובא לאישורו של בית המשפט הנכבד הינו "ראוי, הוגן וסביר" - ואף למעלה מכך.

ה. מינוי בודק

35. הצדדים מבקשים כי לא ימונה בודק וזאת מהטעמים המפורטים להלן:
36. סעיף 19(ב1) לחוק תובענות ייצוגיות מורה, כי בית המשפט רשאי לאשר הסדר פשרה מבלי שקיבל חוות דעת מבודק שנתמנה לשם כך, אם סבר שחוות הדעת האמורה אינה נדרשת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
37. בתי המשפט שנדרשו לסוגית מינוי הבודק, פירשו את הוראת סעיף 19(ב1) לחוק תובענות ייצוגיות פרשנות תכליתית, וקבעו, כי מינוי בודק יעשה מקום בו חוות דעתו המקצועית של הבודק נדרשת לשם קביעת סבירותו והגינותו של ההסדר המוצע בנסיבות המקרה. במקרה דנן, בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיף 19(ב) לחוק ולהימנע ממינוי בודק, בין היתר, מן הטעמים המפורטים להלן.
38. סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינו עניין משפטי. בית המשפט הנכבד נדרש להכריע האם ההסדר המוצע הינו ראוי וזאת תוך בבחינת הסיכויים והסיכונים של התביעה. בענייננו, הכרעה זו אינה דורשת מומחיות שאינה מצויה ברשותו של בית המשפט הנכבד.
39. לענייננו, יפים דברים שנקבעו בת"א 1711/06; בש"א 12570/06 צבי הירש יצחק פינצ'וק נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל, תק – מח 2008 (3), 6691:

"בנסיבות אלה, נראה לי כי בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינו עניין משפטי, הכרוך בבחינת הסיכונים והסיכויים של התביעה. עניין זה מסור לבית המשפט, ואין צורך במינוי בודק. היה מקום למנות בודק, לו התעוררה שאלה הדורשת מומחיות. אך במקרה זה, ההכרעה קמה ונופלת על סמך שיקולים משפטיים טהורים ומינויו של בודק היה מביא רק לסרבול של הדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה ולעלויות מיותרות לצדדים"

עוד ראו:

ת.א. 1424/07 (מחוזי ת"א) אלג'ם נ' דוד לובינסקי בע"מ (פורסם בנבו, 1.10.2009) - הסדר
הפשרה הנו צופה פני עתיד והערכתו הינה שאלה משפטית שאינה מצריכה בודק;

40. בנסיבות המקרה דכאן, מינוי בודק עלול לסרב את ההליכים ואף לייקרם באופן משמעותי,
בייחוד במקום בו הנוק הנטען, ככל שקיים נמוך ביותר. וראה :

(א) בש"א (מחוזי ת"א) 25786/06 אפשטיין נ' מעריב הוצאת מודיעין בע"מ (פורסם בנבו,
23.2.2009) - אין צורך בבודק כאשר מדובר בשאלה משפטית; בימים בהם ישנה הצפה
בתביעת ייצוגיות, אין לסרב הליכי פשרה ראויים שלא לצורך במינוי בודק;

ת"צ 1925-08-09 רוזנברג נ' אי. פי.אי (תנועה וחניה) (ישראל) בע"מ - מינויו של בודק
והטלת שכרו על הצדדים יאריך את ההליך ויגרום להוצאה כספית, אשר אין בה צורך
והצדקה.

ת"א 1057/07 ברוך שחר נ. נוגם תמרוקים בע"מ ואח', תק-מח 2009 שם נכתב: "לאחר
שעיינתי בנימוקי הצדדים ובחנתי את כלל נסיבות העניין, הגעתי למסקנה כי אין צורך
במקרה זה במינוי בודק, אשר יעכב את ביצוע הסכם הפשרה, ויגרור הוצאות נוספות, בלא
שצפויה מכך תועלת של ממש".

41. זאת ועוד, ההוראה בדבר מינוי בודק נגזרת מחובתו של בית המשפט, הקבועה בסעיף 19א לחוק.
בדברי ההסבר להצעת חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ה – 2005 נאמר בעניין זה (סעיף 18):

"החשש במקרים אילו הוא מפני קנוניה בין
התובע המיצג לבין הנתבע, כך שהתובע המייצג
יפיק תועלת אישית מן הפשרה על חשבון חברי
הקבוצה."

42. במקרה שלנו חשש זה אינו קיים, למעשה, שכן הפיצוי לקבוצה ניתן ללא קשר לגמול לתובע הייצוגי, ובא כוחו וכי ההטבה לקבוצה ניתנת למשך תקופה ארוכה של ארבע שנים וחצי, וללא הגבלה על מספר הפעולות שיכול כל לקוח לבצע, ולמעשה גבוהה יותר משיעור הנזק הנטען.
43. מינוי הבודק יגרור הוצאות רבות וגבוהות מקום בו הנזק המקסימלי האפשרי שנגרם לקבוצה (ולטענת הבנק הנזק, ככל שקיים, נמוך הרבה יותר) לאורך תקופה של 7 שנים הינו נמוך ביותר. וכפי שפרטנו בהרחבה בבקשה זו.
44. בשנת 2007, למשל, היו כמחצית מהכרטיסים החוץ בנקאיים שהיו בשנת 2013, וכשליש מהמכשירים החוץ בנקאיים. לפיכך, לטענת הבנק, ובהתבסס על נתונים אלה, סביר להניח כי כלל העמלה ששולמה בגין משיכת המזומנים ממכשירים מרוחקים, בשנת 2007 למשל, (וכך ברוב השנים שקדמו לשנת 2013) נמוכה באופן משמעותי מזו ששולמה בשנת 2013.
45. זאת ועוד, מינוי בודק עלול לעכב באופן משמעותי את ביצועו של ההסדר.
46. מכלל הטעמים המפורטים מתבקש בית המשפט שלא למנות מומחה.

ו. מעשה בית דין

47. עם אישורו של הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, ובכפוף למילוי התחייבויות המשיבה על פי הסכם זה, יתגבש מעשה בי-דין בעניין נשוא ההליך כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי הבנק בעניין נשוא ההליך.

ז. גמול ושכר טרחה

48. בהתאם לסעיף 8(ז2) לחוק תובענות ייצוגיות הצדדים מגישים לבית המשפט הנכבד המלצה מוסכמת בנוגע לגמול התובע הייצוגי ושכר טירחת עו"ד, כדלקמן:
- (א) סך של 50,000 ₪ (למען הסר ספק סכום זה כולל מע"מ, ככל שחל) לתובע המייצג כגמול מיוחד, שישולמו בתוך 30 ימים מיום אישורו של הסכם הפשרה;

(ב) סך של 150,000 ₪ בתוספת מע"מ לב"כ התובע עבור שכר טירחתו והוצאותיו, שישולם במועדים שלהלן:

(1) 60% משכר הטירחה ישולם בתוך 14 ימי עסקים מיום אישורו של הסכם הפרשה ע"י בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק דין;

(2) 40% משכר הטירחה ישולמו בתוך 14 ימי עסקים, ממשלוח הודעת תחילת הביצוע ע"י הבנק.

49. מובהר במפורש כי הסכומים שלעיל הינם על דעתה של המגשרת והם בנוסף ומעבר להטבה שניתנה לכלל חברי הקבוצה, ואינם באים על חשבונם.

50. הצדדים סבורים כי השיעורים שפורטו לעיל, מבטאים נכונה את הגמול והשכר הראויים וההוגנים תוך מכלול השיקולים שהוצגו בבקשה זו, וכן לשיקולים המוזכרים בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות ועומדים בקנה אחד עם התועלת הצפויה לחברי הקבוצה על פי הסכם פשרה זה ושוויה; כמו כן, המבקש ובא כוחו פעלו על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ועל מנת להביא לידי חברי הקבוצה הטבה משמעותית שאף עולה על שיעור הנזק על פי נתוני הבנק – פטור מוחלט לכלל לקוחות הבנק המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי מתשלובת ישראלכרט – ובטווח זמן מיטבי.

51. בנוסף במסגרת ההמלצה לעניין הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו נלקחו בחשבון השיקולים הבאים: מניעת ההטעיה הנטענת לעתיד הן ע"י הסרת השילוט לגביו נטענה טענת ההטעיה, הן ע"י תיקון תעריפון הבנק; הן בהתחשב בעובדה כי הלקוחות הזכאים יודעו לקיומה של ההטבה באמצעות שילוט שיוצב במשך תקופת הפטור על גבי הבנקטים המרוחקים עצמם; בנוסף נלקח בחשבון כי ההטבה שניתנה לציבור לתקופה של שנה, אינה מוגבלת במספר פעולות המשיכה, אותן יכול כל לקוח הבנק לבצע ללא תשלום. ולבסוף, מאליו מובן כי הושקעו מאמץ רציני ומשאבים רבים, הן מצד התובע הייצוגי, הן מצד באי כוחו, באיסוף ובהכנת החומר העובדתי שהיווה בסיס לבקשת האישור, הושקעו זמן ומחשבה רבה בעריכת כתבי הטענות

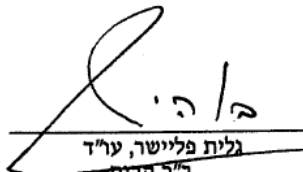
בתיק, ובניהול המשא ומתן לקראת הסדר זה, שהתנהל על פני חודשים רבים ולאחר מספר ישיבות קדם משפט וישיבות גישור.

52. לנוכח כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד ע"י הצדדים לאשר, במסגרת הסכם פשרה זה, את תשלום הגמול למבקש ושכר טרחת עו"ד כאמור לעיל.

ח. סיכום

53. אשר על כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור בריש הבקשה ולאשר את הסדר הפשרה המפורט.

(1) לבקשה מצורפים תצהירי ב"כ הצדדים בהתאם להוראות סעיף 18 (ב) לחוק, וכן תצהירו של מר אריק משה, מנהל מדור שירותים עצמאיים, מטעם הבנק, לתמיכה בנתונים ובעובדות המוצגים בבקשה.


גלית פליישר, עו"ד
ב"כ הבנק


עמית עידו, עו"ד
ב"כ התובע

תצהיר

אני הח"מ, אריק משה, נושא ת.ז. מס' 023987878, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

כללי

1. אני מכהן כמנהל מדור שירותים עצמאיים בבנק הפועלים בע"מ (להלן גם: "הבנק"), והוסמכתי מטעם המשיב ליתן תצהיר זה, כתמיכה בבקשה לאישור הסכם פשרה שמגישים הצדדים בהליך הנ"ל.
2. אני עושה תצהיר זה כתמיכה בבקשה לאישור הסכם פשרה שמגישים הצדדים בהליך הנ"ל.
3. בהתאם להוראות סעיף 18 (ב) לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו – 2006, ועל פי הוראות תקנה 12 (ב) (2) לתקנות תובענות ייצוגיות תש"ע – 2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים מהותיים הנוגעים לפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר כי אין ולא היה הסדר ו/או הסכמה אחרת בין הצדדים מלבד הסכם הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי הבנק או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה למבקש ו/או לבא כוחו, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.

נתונים עובדתיים

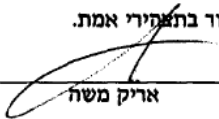
5. לבקשת המבקש, הבנק בדק את סך הכנסותיו מהעמלה נשוא התביעה, בכל המכשירים המרוחקים לשנים 2011-2013, ולהלן התוצאות:

שנה	מכשירים	סך הכנסות (ש"ח)
2013	(א)	109,240 ₪
2012	(ב)	97,215 ₪
2011	(ג)	34,330 ₪ (לחודשים 1.8.11 – 31.12.11)
6. להלן פירוט מספרי מכשירי הבנקטים בין השנים 2006-2013:
 - 2006 – 13 מכשירים מרוחקים;
 - 2007 – 29 מכשירים מרוחקים;
 - 2008 – 64 מכשירים מרוחקים;
 - 2009 – 68 מכשירים מרוחקים;
 - 2010 – 80 מכשירים מרוחקים;
 - 2011 – 90 מכשירים מרוחקים;
 - 2012 – 107 מכשירים מרוחקים;
 - 2013 – 88 מכשירים מרוחקים;
7. להלן פירוט מספרי כרטיסי האשראי החוץ בנקאיים בין השנים 2007-2013, מתוך הדוחות הכספיים של ישראל כרטיס בע"מ

שנה	כרטיסים מתוכם	כרטיסים פעילים
2007	316,000	231,000
2008	341,000	244,000
2009	533,000	394,000
2010	631,000	487,000
2011	693,000	532,000
2012	743,000	561,000
2013	794,000	585,000

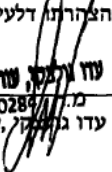
8. עד מועד הגשתה של בקשה זו, הוסרו כלל המדבקות נשוא התביעה ממכשירי הבנקסים המרוחקים, וכן נמחקה חתירה נשוא הבקשה, מתעריפון הבנק.

אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי, וכי האמור בתצהירי אמת.


אריק משה

אישור

אני הח"מ, 198/11/19, ע"ד, מאשר בזה כי ביום 19.7.15 הופיע בפני המלוך לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עלי להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

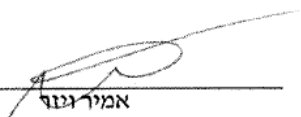

עזר דולעל, ע"ד
מ. 40284
עדו בלעדי, ע"ד

תצהיר

אני הח"מ אמיר ויזר ת.ז. 026510149 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

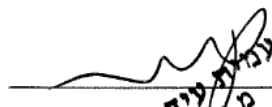
הנני נותן תצהיר זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה שהגישו הצדדים במסגרת ת"צ 31935-11-13 ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ (להלן: "התובענה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), המתנהל בבית המשפט המחוזי בלוד, מחוז מרכז, בהתאם להוראות סעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.

1. הנני התובע-המבקש בתובענה.
 2. כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד.
 3. אני מצהיר כי לא קיבלתי ולא אקבל בקשר להסדר הפשרה ו/או בקשר לבקשה לאישורו, כל טובת הנאה במישרין או בעקיפין, לבד מהמומלץ בהסדר הפשרה, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.
- אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.


אמיר ויזר

אישור

הנני מאשר/ת כי היום, 30.7.15, הופיע בפני מר אמיר ויזר, בעל ת.ז. 026510149, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.


עורך דין
עמית עידן ער"ד
60423

תצהיר

אני הח"מ, גלית פליישר, ע"ד נושא ת.ז. מס' 024410284, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני באת כוח המשיב, בנק הפועלים בע"מ (להלן גם: "הבנק"), בת.צ. 31935-11-13 אמיר ויזר נ. בנק הפועלים בע"מ ואח'.
2. אני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה שמגישים הצדדים בהליך הנ"ל.
3. בהתאם לחוראות סעיף 18 (ב) לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו – 2006, ועל פי הוראות תקנה 12 (ב) (2) לתקנות תובענות ייצוגיות תש"ע – 2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים מהותיים הנוגעים לפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהירה כי אין ולא היה הסדר ו/או הסכמה אחרת בין הצדדים מלבד הסכם הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי הבנק או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה למבקש ו/או לבא כוחו, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.

אני מצהירה כי זה שמי, זו חתימתי, וכי האמור בתצהירי אמת.

גלית פליישר, ע"ד

אישור
אני הח"מ, אליהו פליישר, ע"ד, מאשרת
בזה כי ביום 29.7.15 הופיע בפני
המוכר לי אישית,
ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת,
וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים
הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו
דלעיל וחתם עליה בהסדר הפשרה
מס' 31935-11-13

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד עמית עידו מ.ר. 60423, נושא ת.ז. 46116505 מרחוב ז'בוטינסקי 7, רמת-גן, לאחר שהוזהרתי בחוק, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בכתב, כדלקמן:

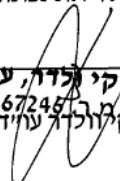
1. הנני בא-כוחו של המבקש, מר אמיר ויזר במסגרת הבקשה לאישור תובענה כייצוגית שסימנה ת"צ (מרכז) 31935-11-13 **אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ**.
2. בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010, הריני להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים לפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד.
3. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסכם הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה למבקש ו/או לבא כוחו של המבקש, מעבר לסכומים המפורטים בהסכם הפשרה.

הנני מצהיר כי שמי הוא עמית עידו, כי החתימה המופיעה להלן היא חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


עמית עידו, עו"ד

אישור

אני, הח"מ, צביקי ולדר עו"ד, מ.ר. 67246 מאשר כי היום, 30.7.2015, הופיע בפני עו"ד עמית עידו, המוכר לי אישית, וחתם על תצהיר זה לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.


צביקי ולדר, עו"ד
67246 מ.ר.
צביקי ולדר עו"ד

הסכם פשרה בת"צ 31935-11-13 אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ

שנערך ונחתם ביום 30 בחודש יולי שנת 2015

בין

ויזר אמיר ת.ז. 026510149

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב שפיגלמן ו/או עמית
עידו, יעקב שפיגלמן ושות' עורכי דין. רח'
ז'בוטינסקי 7 רמת גן, 52520; טלפון: 03-
6114141; פקסימיליה: 03-6114142

המבקש

לבין

בנק הפועלים בע"מ

ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
עורכי דין, שכתובתם למסירת כתבי בי-דין
היא ברח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה,
קומה 47, תל אביב טלפון מס': 03-6078607
פקסימיליה מס': 03-6078666.

א. הואיל וביום 18.11.2013 הגיש המבקש תובענה לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז כנגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק"), וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, במסגרת ת"צ-31935-11-13 (להלן: "התובענה" ו-"בקשת האישור" בהתאמה). עניינה של התובענה ובקשת האישור הינה בעמלה בסך 5 ש"ח שגובה הבנק מלקוחותיו המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראלכרט, בעת שהם מושכים כספים ממכשירים למשיכת מזומנים (בנקט) המוצבים במרחק העולה על רדיוס של 500 מטר מסניפי הבנק (להלן בהתאמה: "העמלה" ו-"בנקט מרוחק");

ב. הואיל ובטרם הגשת תגובת הבנק לבקשת האישור, ומתוך הבנת הסיכויים והסיכונים של כל צד בניהול בקשת האישור, ניהלו הצדדים דין ודברים ממושך, מתוך מטרה לסיים ההליכים המשפטיים בדרך של פשרה;

- ג. הואיל ועל מנת להגיע להסכם סופי ומוחלט פנו הצדדים להליך גישור בפני כב' השופטת בדימוס אורית אפעל גבאי, שצלה, אשר בעקבותיו הסכימו הצדדים לגבש ביניהם הסכם זה, שיחול על הקבוצה הרלוונטית, במסגרתו הביעו הצדדים את רצונם להסדיר את כל המחלוקות נשוא בקשת האישור, באופן סופי ומוחלט ולהביא לסילוקה של כל טענה, דרישה או תביעה מכל מין וסוג שהוא, בעניין בקשת האישור, הכל בכפוף וכמפורט להלן בהסכם זה;
- ד. הואיל והצדדים הגיעו להסכמות בדבר סיום ההליך בדרך של פשרה, באופן שיטיב עם קבוצת התובעים המיוצגים (כהגדרתה להלן), כאשר הצדדים סבורים, כי ההסכם המפורט להלן הינו הסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר המיטיב עם חברי הקבוצה בהתחשב בפיצוי המוענק להם (הגבוה מהנזק הנטען), בהתחשב בגובה הפיצוי שהתבקש בעניינם ובהתחשב בהערכת הסיכויים והסיכונים של כל צד הכרוכים בניהול בקשת האישור עד להכרעה משפטית.
- ה. ולנוכח האמור לעיל, ומבלי להודות במי מטענות הצדדים, סבורים הצדדים כי יהיה זה ראוי ונכון שההסכם יאושר על ידי בית המשפט בפסק-דין;

הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

- א. כללי
- (1) המבוא להסדר זה ונספחי ההסכם מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- (2) כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד, ולא ייעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסכם זה.

ב. נספחים

- (3) נספחיו של הסכם הפשרה הינם כדלקמן:
- נספח 1 - נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסכם הפשרה, שתוגש לבית המשפט;
- נספח 2 - נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;
- נספח 3 - נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. הצהרות הצדדים

- (4) הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- (5) הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהצדדים בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר.

ד. אישור הסכם הפשרה

- (6) בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, יגישו הצדדים לבית המשפט לא יאוחר מיום 2.8.15 בקשה בנוסח המצורף כנספח 1 (להלן: "הבקשה לאישור הסכם פשרה"), בה יודיעו הצדדים לבית המשפט על כריתתו של הסכם זה, וכן מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יורה כלהלן:
- (7) על פרסום המודעה הראשונה לציבור בתוך 14 ימים, בעיתונים "ידיעות אחרונות" ו"הארץ", לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 2;
- (8) על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בתוך 14 ימים בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסכם פשרה (על נספחיה) ומבקשת האישור, ליועץ המשפטי לממשלה, למפקח על הבנקים ולמנהל בתי המשפט, לפי הוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות והתקנות שהותקנו על פיו;
- (9) כי בשל טעמים מיוחדים שיפורטו בבקשה לאישור הסכם הפשרה, בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;
- (10) כי בכפוף לביצוע כל האמור בסעיפים 7-9 לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועמ"ש ולכל גורם אחר שיורה בית המשפט, יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה ויורה על פרסום מודעה נוספת לציבור בתוך 14 ימי עסקים - בעיתונים "ידיעות אחרונות" ו"הארץ", בהתאם לאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף כנספח 3;

(11) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע לתשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו;

ה. התחייבויותיו של הבנק והפיצוי לחברי הקבוצה

(12) חברי הקבוצה כפי שהוגדרו בבקשת האישור הינם "כל לקוחות בנק הפועלים המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי המקושר לחשבונם בבנק הפועלים, אשר הונפק על ידי תשלובת ישראלכרט, הכוללת את החברות ישראלכרט בע"מ, יורופיי (יורוקרד) בע"מ, אמינית בע"מ, פועלים אקספרס בע"מ", אשר משכו מזומנים מבנקט מרוחק באמצעות כרטיס זה, ואשר מהם גבה הבנק עמלת משיכת מזומנים ממכשיר מרוחק החל מ - 7 שנים שקדמו להגשת התביעה.

(13) הוסכם בין הצדדים כי לצרכי פשרה, הבנק יאפשר לכל לקוחות הבנק אשר מחזירים בכרטיס חוץ בנקאי המקושר לחשבונם בבנק, אשר הונפק ע"י תשלובת ישראלכרט (להלן: הלקוחות הזכאים) למשוך מזומנים מבנקטים מרוחקים של בנק הפועלים, ללא תשלום עמלת משיכה בסך 5 ₪ (או בכל סכום אחר במידה ויעודכן סכום העמלה בתעריפון הבנק), למשך תקופה של 54 חודשים (4.5 שנים), שתחילתה 90 יום לאחר אישור הסדר הפשרה, וסיומה 54 חודשים לאחר מכן (להלן: "תקופת הפטור").

(14) למען הסר ספק, הלקוחות הזכאים אינם מוגבלים במספר המשיכות שיהיו רשאים לבצע מבנקטים מרוחקים על פי הסכם זה.

(15) כמפורט בפרק ד' לבקשה לאישור הסכם הפשרה, שווי ההטבה הניתנת ללקוחות הזכאים במסגרת הסכם הפשרה הוערך על ידי המגשרת ועל ידי הצדדים בסך של 1,003,724 ₪, על פי תחשיב הכולל את נתוני גביית העמלות בשנים 2011(חלק) ועד 2013 כפי שסופקו על ידי הבנק. מאידך, שווי הנזק הנטען בהתאם לתחשיב זה (כמפורט בפרק ד' לבקשה לאישור הסכם הפשרה) עומד על סך של 740,355 ₪, ללא הפרשי ריבית והצמדה.

(16) בנוסף לפרסום על פי דין, הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה ללקוחות הזכאים באמצעות כיתוב בולט באתר הבנק לאורך כל תקופת הפטור, בנוסח שהוסכם בין הצדדים כמפורט להלן:

"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק ע"י תשלובת ישראלכרט, המקושר לחשבון בבנק הפועלים יהנו מפטור מעמלת משיכת מזומנים מבנקט מרוחק, החל מיום _____ ועד ליום _____ (אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק).

כמו כן, הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה לחברי הקבוצה באמצעות שילוט בולט שיוצב על גבי הבנקטים המרוחקים, ובנוסח הבא:

"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראלכרט ומקושר לחשבון בבנק הפועלים פטורים מתשלום העמלה בסך 5 ₪ החל מיום _____ ועד ליום _____ אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק".

לאחר תום תקופת הפטור, ידאג הבנק להסרת השילוט דלעיל.

(17) בתוך 90 ימים מיום אישור הסדר הפשרה ישלח הבנק הודעה לבית המשפט, בצירוף תצהיר ערוך כדין ע"י אחד ממנהליו, בו יודיע הבנק על תחילת תקופת הפטור, ועל עדכון הפטור באתר הבנק (להלן: "הודעת הביצוע").

(18) כאמור בסעיף 7 לעיל, הבנק יפרסם, על חשבוננו, הודעה בדבר אישור הסכם הפשרה בפסק דין בשני עיתונים יומיים, "ידיעות אחרונות" ו"הארץ", וזאת בנוסח הרצ"ב כנספח 3 להסכם זה, וכפי שיאושר על ידי בית המשפט.

ו. גמול ושכר טרחה

(19) הצדדים מסכימים וכך ימליצו לבית המשפט, על תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו, בכפוף לאישור בית המשפט, כדלקמן:

הגמול לתובע המייצג - המבקש - יהיה בסך של 50,000 ₪ (להסרת ספק, סכום זה כולל מע"מ ככל שחל), אשר ישולם בתוך 30 ימי עסקים מהיום שבו יאשר בית המשפט הנכבד את הסכם הפשרה ויתן לו תוקף של פסק דין;

שכ"ט ב"כ המבקש, לרבות הוצאות, יהיה בסך כולל של 150,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין שישולם במועדים שלהלן:

60% משכר הטרחה ישולם בתוך 14 ימי עסקים מהיום שבו יאשר בית המשפט הנכבד את הסכם הפשרה ויתן לו תוקף של פסק דין.

40% משכר הטרחה ישולמו בתוך 14 ימי עסקים ממשלוח הודעת הביצוע ע"י הבנק כאמור בסעיף 16, וזאת להבטחת הפיקוח על ביצוע הוראות הסדר הפשרה.

מובהר במפורש כי הסכומים שלעיל הינם על דעתה של המגשרת והם בנוסף ומעבר להטבה שניתנה לכלל הקבוצה, ואינם באים על חשבונה.

ז. פטור ממינוי בודק

(20) הצדדים יגישו בקשה לאישור הסכם זה לבית המשפט, ובמסגרתה יבקשו הצדדים בנוסף כי לא ימונה בודק בהתאם לסעיף 19(ב1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות"). ככל שימונה בודק ע"י בית המשפט, הבנק יישא במלוא שכרו.

ח. תנאים נוספים

(21) קבלת אישור בלתי מותנה של ההסכם על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט על כל מרכיביו ועל כל הסכמות הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם (להלן: "התנאי המתלה").

(22) היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או תיקבע דרישה מהותית נוספת כתנאי לאישור ההסכם, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי כל צד, תוך ארבעה עשר (30) ימי עסקים, להודיע בכתב לצד השני על ביטול ההסכם, מחמת אי התקיימותו של התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי

וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יתבטל הליך אישור הסדר הפשרה.

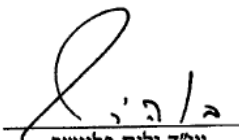
(23) במידה והסכם פשרה זה לא יאושר ו/או יבוטל, ההסכם יחשב כבטל מדעיקרא, וכאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי. להסרת ספק, במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסכם פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.

(24) לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסכם. לא תשמע טענה על שינוי בהסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

(25) הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסדר.

(26) הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה (כהגדרתה בבקשת האישור), למעט אלה שיבקשו מבית המשפט בתוך המועד שיקבע להגשת התנגדויות להתיר להם לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

ולראיה באנו על החתום, באי כוחם של הצדדים:


ע"ד גלית פליישר
ב"כ הבנק


ע"ד עמית עידו
ב"כ המבקש

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה

בעניין ת"צ 11-13-31935 אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז

מובא בזה לידעת הציבור כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: **"בית המשפט"**) בקשה לאישור הסכם הפשרה (**"הסכם הפשרה"**) שנחתם בעניין התובענה ובקשת האישור שהוגשה בת"צ 31935-11-13 אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ (להלן ובהתאמה: **"התובענה"** ו**"בקשת האישור"**).

מר אמיר ויזר יקרא להלן **"התובע המייצג"**; בנק הפועלים בע"מ יקרא להלן **"הבנק"**.

התובע המייצג מיוצג על ידי עוה"ד יעקב שפיגלמן ועמית עידו מרח' ז'בוטינסקי 7 (מגדל משה אביב), רמת גן; טלפון: 03-6114141; פקס: 03-6114142. הבנק מיוצג ע"י עוה"ד יואב הירש וגלית פליישר ממושרד אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', עורכי דין מרחוב יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה), תל אביב; טלפון: 03-6078607; פקס: 03-6078666.

כללי:

1. הסכם הפשרה אשר עיקריו יפורטו להלן, נעשה לאחר הליך גישור שצלח והתקיים בפני כב' השופטת בדימוס אורית אפעל גבאי ומבלי שמי מהצדדים יודה בטענת משנהו.
2. ביום 18.11.2013 הגיש התובע המייצג תובענה לבית המשפט כנגד הבנק, וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, שעניינן בעמלה בסך 5 ש"ח שגובה הבנק מלקוחותיו המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראלכרט, בעת שהם מושכים כספים ממכשירים למשיכת מזומנים (בנקט) המוצגים במרחק העולה על רדיוס של 500 מטר מסניפי הבנק (להלן בהתאמה: **"העמלה"** ו**"בנקט מרוחק"**).
3. על גבי הבנקטים המרוחקים, הופיע שלט מטעם הבנק בו מצוין כי לקוחות בנק הפועלים שימשכו מזומנים בכרטיס מתשלובת ישראלכרט יהיו פטורים מהעמלה, כאשר הוראת הפטור מתייחסת ללקוחות הבנק המבצעים משיכת מזומנים באמצעות כרטיס אשראי מתשלובת ישראלכרט במקשה אחת, וללא הבחנה בין אלו שמחזיקים בכרטיס בנקאי, שאינו בנקאי או בכל סוג אחר; כמו כן, בתעריפון הבנק (להלן: **"התעריפון"**) צוין, כי לקוחות הבנק שימשכו מזומנים מבנקט מרוחק באמצעות כרטיס משיכת מזומנים שהונפק על ידי חברות כרטיסי אשראי שבהסדר עם הבנק יהיו פטורים מעמלה. לפיכך, גם מטעם זה לא היה כל מקום לגבות את העמלה מחברי הקבוצה.

עיקרי הסכם הפשרה:

4. על פי ההסדר המוצע לקוחות הבנק עליהם יחול הסכם הפשרה, ואשר יהיו זכאים להטבות הקבועות בהסדר הפשרה, הינם: כל לקוחות בנק הפועלים המחזיקים ויחזיקו, במהלך תקופת הפטור (כהגדרתה להלן), בכרטיס אשראי חוץ בנקאי המקושר לחשבונם בבנק הפועלים, אשר הונפק ע"י תשלובת ישראלכרט (להלן: **"הלקוחות הזכאים"**).
5. הבנק יאפשר לכל קבוצת הלקוחות הזכאים למשוך מזומנים מבנקטים מרוחקים של בנק הפועלים, ללא תשלום עמלת משיכה בסך 5 ₪ (או בכל סכום אחר במידה ויעודכן סכום העמלה בתעריפון הבנק), למשך תקופה של 54 חודשים (4.5 שנים), שתחילתה 90 ימים לאחר אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, וסיומה 54 חודשים לאחר מכן (להלן: **"תקופת הפטור"**). קבוצת הלקוחות הזכאים אינם מוגבלים במספר המשיכות שיהיו רשאים לבצע מבנקטים מרוחקים על פי הסכם זה, בתקופת הפטור, ללא תשלום. מובהר, כי אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק.
6. הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה באמצעות כיתוב בולט, באתר הבנק לאורך כל תקופת הפטור, וכן באמצעות שילוט בולט שיוצב על גבי הבנקטים המרוחקים עצמם, בנוסח הבא: **"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק ע"י תשלובת ישראלכרט, המקושר לחשבון בבנק הפועלים ייהנו מפטור מעמלת משיכת מזומנים מבנקט מרוחק, מיום _____ ועד ליום _____ (אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק)."**
7. המלצת הצדדים הינה כי הבנק ישלם לתובע המייצג גמול בסך 50,000 ₪ ושכ"ט לבאי כוחו בסך 150,000 ₪ כח בתוספת מע"מ כדין.
8. במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה ביקשו הצדדים מבית המשפט פטור ממינוי בודק.

שונות:

9. אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, רשאי להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסכם הפשרה. הוגשה התנגדות כאמור, רשאים התובע המייצג והבנק להגיש תגובה להתנגדות בתוך מועד שיקבע בית המשפט.

10. כמו כן בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה עם הקבוצה להגיש לבית המשפט בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה ("הודעת פרישה").
11. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון הקבוצה משרדי אצל ב"כ הצדדים שפרטיהם לעיל, בתיאום מראש.
12. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

עו"ד גלית פליישר
ב"כ הבנק

עו"ד עמית עידו
ב"כ התובע המייצג

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה**בעניין ת"צ 13-11-31935 אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז**

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי במחוז מרכז (כב' השופט פרופ' עופר גרוסקופף) ונתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה ("פסק הדין") שנחתם והוגש לאישורו בעניין התובענה ובקשת האישור שהוגשה בת"צ 13-11-31935 אמיר ויזר נ' בנק הפועלים בע"מ (להלן ובהתאמה: "הסכם הפשרה" "התובענה" ו"בקשת האישור").

מר אמיר ויזר יקרא להלן "התובע המייצג"; בנק הפועלים בע"מ יקרא להלן "הבנק".

התובע המייצג מיוצג על ידי עוה"ד יעקב שפיגלמן ועמית עידו מרח' זיבוטנסקי 7 (מגדל משה אביב), רמת גן; טלפון: 03-6114141; פקס: 03-6114142. הבנק מיוצג ע"י עוה"ד יואב הירש וגלית פליישר ממשרד אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', עורכי דין מרחוב יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה), תל אביב; טלפון: 03-6078607; פקס: 03-6078666.

כללי:

1. ביום 18.11.2013 הגיש התובע המייצג תובענה לבית המשפט כנגד הבנק, וכן בקשה לאישורה כתובענה כייצוגית, שעניינה בעמלה בסך 5 ש"ח שגובה הבנק מלקוחותיו המחזיקים בכרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק על ידי תשלובת ישראלכרט, בעת שהם מושכים כספים ממכשירים למשיכת מזומנים (בנקט) המוצבים במרחק העולה על רדיוס של 500 מטר מסניפי הבנק (להלן בהתאמה: "העמלה" ו-"בנקט מרוחק").

2. על גבי הבנקטים המרוחקים, הופיע שלט מטעם הבנק בו מצוין כי לקוחות בנק הפועלים שימשכו מזומנים בכרטיס מתשלובת ישראלכרט יהיו פטורים מהעמלה, כאשר הוראת הפטור מתייחסת ללקוחות הבנק המבצעים משיכת מזומנים באמצעות כרטיס אשראי מתשלובת ישראלכרט כמקשה אחת, וללא הבחנה בין אלו שמחזיקים בכרטיס בנקאי, שאינו בנקאי או בכל סוג אחר; כמו כן, בתעריפון הבנק (להלן: "התעריפון") צוין, כי לקוחות הבנק שימשכו מזומנים מבנקט מרוחק באמצעות כרטיס משיכת מזומנים שהונפק על ידי חברות כרטיסי אשראי שבהסדר עם הבנק יהיו פטורים מעמלה. לפיכך, גם מטעם זה לא היה כל מקום לגבות את העמלה מחברי הקבוצה.

עיקרי הסכם הפשרה:

3. לקוחות הבנק עליהם יחול הסכם הפשרה, ואשר יהיו זכאים להטבות מכוחו, הינם: כל לקוחות בנק הפועלים המחזיקים ויחזיקו, במהלך תקופת הפטור (כהגדרתה להלן), בכרטיס אשראי חוץ בנקאי המקושר לחשבונם בבנק הפועלים, אשר הונפק ע"י תשלובת ישראלכרט (להלן: "הלקוחות הזכאים").

4. בתוך 90 יום מיום מתן פסק הדין, הבנק יאפשר לכל קבוצת הלקוחות הזכאים למשוך מזומנים מבנקטים מרוחקים של בנק הפועלים, ללא תשלום עמלת משיכה בסך 5 ₪ (או בכל סכום אחר במידה ויעודכן סכום העמלה בתעריפון הבנק), למשך תקופה של 54 חודשים (4.5 שנים), שתחילתה, כאמור 90 ימים ממועד מתן פסק הדין וסיומה 54 חודשים לאחר מכן (להלן: "תקופת הפטור"). קבוצת הלקוחות הזכאים אינם מוגבלים במספר המשיכות שיהיו רשאים לבצע מבנקטים מרוחקים על פי הסכם זה, בתקופת הפטור, ללא תשלום. מובהר, כי אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק.

5. הבנק יפרסם את הפטור מתשלום העמלה באמצעות כיתוב בולט, באתר הבנק לאורך כל תקופת הפטור, וכן באמצעות שילוט בולט שיוצב על גבי הבנקטים המרוחקים עצמם, בנוסח הבא: **"בעלי כרטיס אשראי חוץ בנקאי שהונפק ע"י תשלובת ישראלכרט, המקושר לחשבון בבנק הפועלים ייהנו מפטור מעמלת משיכת מזומנים מבנקט מרוחק, מיום _____ ועד ליום _____ (אין באמור כדי לגרוע מתשלום עמלות אחרות בהתאם להסכמים עם הבנק)."**

6. הבנק ישלם לתובע המייצג גמול בסך 50,000 ₪ ושכ"ט לבאי כוחו בסך 150,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין.

שונות:

7. הסדר הפשרה מהווה מעשה בית-דין בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה (כהגדרתה בבקשת האישור).

8. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון הקבוצה משרדי אצל ב"כ הצדדים שפריטתם לעיל, בתיאום מראש.

9. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

עו"ד גלית פליישר
ב"כ הבנק

עו"ד עמית עידו
ב"כ התובע המייצג



גישור בפני השופטת (בדימוס) אורית אפעל גבאי

בין:

אמיר ויזר

התובע;

לבין:

בנק הפועלים בע"מ

הנתבעת;

אישור הסכם פשרה – ת.צ. 31935-11-13

הריני מאשרת כי הסכם הפשרה בין הצדדים גובש במסגרת הליך גישור ובהמלצתי.

אורית אפעל גבאי - קב"א
אורית אפעל גבאי, מגשרת

תל אביב – יפו, יום שלישי 4 באוגוסט 2015; י"ט אב תשע"ה