

הסכם פשרה

בת.צ. 42517-10-14

שנערך ונחתם בתל אביב, ביום 15 לחודש יוני שנת 2015

ב י ן

יובל לפינר ת.ז. 028789980

ע"י ב"כ עוה"ד רוני שחר ו/או יוסי רוזנשטיין
ממשרד שחר-רוזנשטיין, משרד עורכי-דין
מרח' בלוך 13, תל אביב 6416119
טל': 03-5668222; פקס': 03-5600121

מצד אחד;

ל ב י ן

בנק הפועלים בע"מ ח.צ. 52-000011-8

ע"י ב"כ עוה"ד נועם רוני ו/או עופר פליישר
ממשרד גורניצקי ושות'
משרד' רוטשילד 45, תל אביב 578403
טל': 03-7109191; פקס': 03-5606555

מצד שני;

- הואיל:** וביום 27.10.2014 הגיש מר יובל לפינר, (להלן: "התובע המייצג" או "המבקש") לבית המשפט המחוזי בתל אביב תובענה ובצידה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק") (להלן, בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור");
- והואיל:** וטענת המבקש כנגד הבנק במסגרת התובענה ובקשת האישור, היא, בתמצית, בטענה לפיה הבנק גבה שלא כדין (וביתר) עמלת השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של עמלת פעולה על ידי פקיד בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה, מיום 1.7.2008 ועד לחודש מאי 2011 (להלן: "התקופה הרלבנטית") - הכל כמתואר בתובענה ובבקשת האישור;
- והואיל:** ולאחר שנערך בירור עם הגורמים המוסמכים אצל הבנק, נמצא, כי עמדתו המשפטית של הבנק במהלך התקופה הרלבנטית הייתה, כי לא קמה לבנק חובה לבצע את הקיזוז הנטען על ידי המבקש, וכי הפרשנות בה הבנק אוחז כיום לא הייתה הפרשנות המקובלת על הבנק באותה עת. ואולם, במהלך שנת 2011, כחלק מההליך השוטף של בדיקה ועדכון התעריפונים בבנק, הוחלט לשנות את אופן חישוב גביית העמלה ובמסגרת זו הוחלט לבצע את הקיזוז באופן המתואר בבקשת האישור;
- והואיל:** ולפי בדיקות שנערכו על ידי הבנק בעקבות הגשת התובענה, עולה כי סכום גביית היתר הנטענת הינו בסך כולל של כ-1,552,225 ₪ (נומינאלי);

והואיל: ואין מחלוקת בין הצדדים, כי החל ממועד תום התקופה הרלבנטית ועד למועד זה הבנק נהג כדין בקשר עם גביית העמלות נשוא בקשת האישור והתובענה;

והואיל: והצדדים סבורים, כי בנסיבות דנן, אימוץ הסכם פשרה זה הינו הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקת לטובת הכלל, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא, הגדרות, נספחים וכותרות

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:
 - **"המבקש"** - מר יובל לפינר.
 - **"התובע המייצג"**
 - **"הבנק"** - בנק הפועלים בע"מ וכל תאגיד הקשור (במשמעות המונחים לפי חוק ניירות ערך, התשכ"ח - 1968) במישרין ו/או בעקיפין, ולרבות כל נושאי המשרה ו/או העובדים במי מהם.
 - **"בית המשפט"** - בית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד.
 - **"ב"כ המבקש"** - עוה"ד רונן שחר ו/או יוסי רוזנשטיין ממשד שחר-רוזנשטיין, משרד עורכי-דין מרח' בלוך 13, תל אביב.
 - **"ב"כ הבנק"** - עוה"ד נועם רונן ו/או עופר פליישר, מגורניצקי ושות' עורכי דין, משדרות רוטשילד 45, תל אביב.
 - **"ויתור וסילוק"** ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כהגדרתה להלן על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין ובעקיפין לענייני התביעה, בין אם תלויים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה.
 - **"עילות התביעה"** כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובה התביעה, ולרבות כל ענין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה עליהם מתבססת ו/או נשענת התביעה (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, כהגדרתו לעיל).

"קבוצת התובעים" - כאמור בסעיף 3.1 להלן.

1.4 נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:

- נספח א' - נוסח בקשה לאישור הסכם פשרה שתוגש לבית המשפט ("הבקשה").
- נספח ב' - נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(3) לחוק ("המודעה הראשונה").
- נספח ג' - נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(4) לחוק ("המודעה השנייה").
- נספח ד' - תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם.

2. הצהרות הצדדים

- 2.1 הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
- 2.2 הצדדים מצהירים, כי פשרה זו נעשית לפני משורת הדין, וכי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, ובהתאם מילוי ההתחייבויות על פי הסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הבנק בכל הקשור לתביעה.

3. הפשרה

- 3.1 הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה הינה כלל קבוצת לקוחות הבנק אשר דמי הניהול שלהם נקבעים על פי הוראות התעריפון הידוע כתעריפון "לקוח יחיד/עסק קטן" בבנק, מהם נגבתה בתקופה הרלבנטית השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של פעולה במטבע חוץ שבוצעה על ידם והנחשבת לפי הוראת שוליים 6 לתעריפון שבכללי הבנקאות (שירות ללקוח)(עמלות), תשס"ח - 2008 כפעולה על-ידי פקיד¹ (להלן: "קבוצת התובעים").
 - 3.2 הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 60% מסכומה של עמלת ההשלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי אשר נגבתה מהם לפי הטענה ביתר, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן: "ההחזר"). בהתאם לאמור לעיל, ועל סמך המידע המצוי בידי הבנק כיום, סך ההחזר לקבוצה אינו עולה על 1,091,533 ₪.
- סכום זה כפוף לשינויים ולהתאמות בהתאם לבדיקה שתיערך במועד ההשבה ובכפוף לעקרונות האמורים לעיל.

¹ למען הסר ספק, הכוונה להוראות השוליים שלשונה "...לעניין חישוב העמלה המינימלית כאמור בחלק 1 - הפקדת מזומן לחשבון מטבע חוץ, משיכת מזומן מחשבון מטבע חוץ, הפקדת שיק, פדיון שיק, העברת מטבע חוץ לחוץ לאחר ומחוץ לארץ, העברת מטבע חוץ בארץ ומבנק אחר בארץ, טיפול בשיק משוך על חשבון מטבע חוץ ומוצג לגביה, ייחשבו כפעולה על ידי פקיד".

- 3.3. ההשבה תבוצע בפועל תוך 45 יום מיום אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד. כמו כן, ובתום ביצוע הליך ההשבה, יוגש לביהמ"ש **תצהיר הבודק הפנימי מטעם הבנק** בו יפורט האופן בו בוצעה ההשבה בפועל והיקפה, תוך שמירה על סודיות הלקוחות המתחייבת מכך.
- 3.4. ההחזר לחברי הקבוצה המחזיקים בחשבון פעיל אצל הבנק יבוצע על דרך של זיכוי חשבון העו"ש של כל אחד ואחד מהם אצל הבנק. למען הסר ספק מובהר, כי הבנק לא יגבה מחברי הקבוצה עמלה בגין ביצוע ההחזר.
- 3.5. חרף האמור בסעיפים 3.1 – 3.2 לעיל, מובהר, כי מי מבין חברי קבוצת התובעים אשר אינו מחזיק בחשבון פעיל בבנק במועד ביצוע הסכם הפשרה ויימצא זכאי להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ לא יקבל את ההחזר בפועל. ההחזר שהיה אמור להיות מועבר לחברי הקבוצה הללו יחולק מחדש בין יתר חברי קבוצת התובעים.
- 3.6. ביצוע ההחזר לחברי קבוצה שאינם מחזיקים בחשבון פעיל במועד ביצוע הסכם הפשרה יעשה באמצעות משלוח שיק משורטט "למוטב בלבד" לכתובת הידועה של חברי הקבוצה המצויה ברשות הבנק בתוך 45 ימים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה. שיק זה יהיה ניתן לפדיון בתוך 90 ימים ממועד המשלוח. סכומי השיקים שלא ייפרעו בתום 90 הימים האמורים יועברו כתרומה לעמותה העוסקת במתן סיוע לניצולי השואה, בכפוף לקיומו של אישור ניהול תקין מטעם רשם העמותות, וזאת בתוך 90 ימים נוספים.

4. פרסום מודעות, אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין

- 4.1. תוך 3 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה על פי סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות בנוסח הרצ"ב **כנספח א'**, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים מבית המשפט כדלקמן (להלן: "**בקשת האישור**"):
- 4.1.1. לאשר את התביעה כייצוגית;
- 4.1.2. לקבוע, להורות ולהגדיר את קבוצת התובעים, כמוגדר בהסכם פשרה זה;
- 4.1.3. לאשר את פרסומה של המודעה הראשונה לציבור בנוסח הרצ"ב **כנספח ב'** (להלן: "**המודעה הראשונה**");
- 4.1.4. לפטור את הצדדים ממינוי בודק לצורך אישור הסכם הפשרה;
- 4.1.5. לקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיף 6 להלן, בכל הנוגע לגמול לתובע הייצוגי ושכ"ט באי כוחו.
- והכל בכפוף לאמור בהסכם פשרה זה.
- 4.2. בתוך 5 ימי עסקים מיום מתן החלטת בית המשפט המאשרת פרסום המודעה הראשונה לציבור, יפרסמו ב"כ הצדדים את המודעה בשני עיתונים יומיים.
- 4.3. כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה לעניין התביעה והסכם

הפשרה על פי הסכם זה, יידרש על פי המודעה הראשונה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה, ולא - הוא יחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם זה ובהסכם הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק.

4.4. אם יעלה מספרם של חברי קבוצת התובעים המבקשים שלא להיכלל בקבוצה על 100, יהא רשאי הבנק לבטל את ההסכם.

4.5. תוך 5 ימי עסקים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, יפרסמו ב"כ הצדדים את המודעה השנייה לציבור בנוסח המודעה המצורפת להסכם פשרה זה כנספת ג'.

4.6. הבנק יישא בהוצאות בגין פרסום המודעה הראשונה והשנייה (להלן: "ההוצאות").

5. ויתור וסילוק

עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד לפשרה זו, המבקש (התובע המייצג), ב"כ המבקש, וחברי קבוצת התובעים מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה בקשר עם איזו מעילות התביעה (ככל שקיימת עילה כאמור) במישרין או בעקיפין לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ו/או התובענה, כתוצאה מהמעשים ו/או המחדלים שיוחסו לבנק במסגרת התובענה או הנובעות מהן, והכל בין במישרין ובין בעקיפין.

6. גמול לתובע הייצוגי ובא כוחו

6.1. הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע, כי לתובע המייצג ובא-כוחו ישולמו על ידי הבנק הסכומים הבאים:

6.1.1. סך של 50,000 ש"ח לתובע הייצוגי (המבקש, להלן: "הגמול לתובע").

6.1.2. סך של 150,000 ש"ח בצירוף מע"מ כדין לב"כ התובע הייצוגי (להלן: "שכר טרחת ב"כ התובע").

6.1. ככל שבית המשפט הנכבד יאשר את המלצת הצדדים כמפורט בסעיף 6.1 לעיל, הסכומים דלעיל ישולמו למבקש ולב"כ המבקש על ידי הבנק בתוך 7 ימים ממועד סיום ביצוע ההחזרים לחברי קבוצת התובעים, להם חשבונות בבנק.

7. בטלות וביטול ההסכם

7.1. לא אושר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד - יראו את ההסכם כבטל מעיקרא ויחולו הוראות סעיף 7.3 שלהלן.

7.2. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסכם בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.

7.3. מימש צד להסכם זה את זכותו לבטל את ההסכם כמבואר לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט הנכבד, יהיו הסכם פשרה זה, על נספחיו הטיוטות שהוחלפו במסגרתו, בטלים וחסרי תוקף משפטי מדעיקרא, אסורים להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת התביעה ו/או בקשת האישור ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

7.4. למען הסר ספק יצוין, כי בקרות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם, לרבות לעניין תיקון של התביעה ובקשת האישור שלא יתוקנו.

8. פסק הדין יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה

עם אישור ההסכם ומתן תוקף של פסק דין להסכם, ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד ע"י מי מהצדדים, יתגבש מעשה בית דין כלפי התובע המייצג וכל קבוצת התובעים, שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל.

9. שונות

9.1. הסכם זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז, ו/או בכל צורה אחרת, קודם ו/או עובר לחתימת הסכם זה. לא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם זה.

9.2. היקף הגמול למבקש, ההוצאות ושכר הטרחה לב"כ המבקש בהם יישא המשיב כמפורט בהסכם הפשרה לא יגדלו מכל סיבה שהיא.

9.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי ו/או ויתור בהסכם זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו בכתב ובחתימת שני הצדדים.

9.4. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי ההסכם או על-פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצדו על הזכות האמורה.

9.5. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים תשלח לכתובת המופיעה בכותרת הסכם זה, תחשב ככזו שנתקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

טבלת נספחים

עמוד	תיאור	נספח
9	בקשה לאישור הסכם הפשרה	א
16	מודעה ראשונה לעיתונות (כפי שתוקנה לאור החלטת בית המשפט מיום 23.6.2015)	ב
19	מודעה שנייה לעיתונות	ג
21	תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם	ד

נספח א'

בקשה לאישור הסכם הפשרה

המבקש:

בעניין: 1. יובל לפינר ת.ז 028789980

ע"י ב"כ עוה"ד רונן שחר ו/או יוסי רוזנשטיין
ממשרד שחר-רוזנשטיין, משרד עורכי-דין
מרח' בלוך 13, תל-אביב 6416119
טל': 03-5668222; פקס': 03-5600121

- נגד -

המשיב:

1. בנק הפועלים בע"מ ח.צ 520000118

ע"י ב"כ עוה"ד נועם רונן ו/או עופר פליישר
ממשרד גורניצקי ושות' משד' רוטשילד 45, תל
אביב 578403
טל': 03-7109191; פקס: 03-5606555

משיבים פורמאליים

1. בנק לאומי לישראל בע"מ ח.צ 520018078

ע"י עוה"ד דרור קדם ו/או רבקה אלקיים
ברוקמאייר ו/או אח' ממשרד מיתר ליקוורניק גבע
לשם טל, עורכי דין מדרך אבא הלל סילבר 16,
רמת-גן 5250608
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111

2. מר איתי לב

בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית

בהמשך לעדכון שמסרו המבקש, מר יובל לפינר, והמשיב 1, בנק הפועלים בע"מ במהלך דיון קדם המשפט מיום 31.5.2015 מתכבדים בזאת הצדדים להודיע לבית המשפט הנכבד, כי נחתם על ידם הסכם פשרה, המצורף לבקשה זו כנספח א' (להלן: "הסכם הפשרה"), לשם סילוק סופי ומוחלט של תביעת המבקש.

למונחים המופיעים בבקשה זו, ואשר אינם מוגדרים, תהא המשמעות שניתנה להם בהסכם הפשרה.

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), ועל פי הוראות תקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע 2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות") מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה, לפטור את הצדדים מהצורך במינוי בודק לאישור הסכם הפשרה ולתן לו תוקף של פסק דין, ובמסגרת זו להורות כדלקמן:

א. התביעה שבכותרת תאושר כתובענה ייצוגית, ללא צו להוצאות, בכפוף למוסכם בהסכם הפשרה, אשר יאושר וינתן לו תוקף של פסק דין.

ב. הסכם הפשרה יהווה פסק דין סופי ומוחלט בין הקבוצה לבין המשיב, ללא צורך במינוי בודק טרם אישור הסדר הפשרה, כמפורט להלן.

ג. ב"כ הצדדים יפרסמו מודעה לציבור בדבר הגשת בקשה זו בנוסח המצורף כנספת ב' לבקשה זו.

ד. הצדדים ימסרו עותק מהבקשה דנא ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

ה. בית המשפט הנכבד יקבע את הגמול למבקש ואת שכר טרחת ב"כ המבקש, ככל הניתן, בהתחשב בהמלצת הצדדים כמפורט בסעיף 11 להלן.

ו. היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, יפקע הסכם הפשרה, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו - כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

ואלה נימוקי הבקשה:

א. הבקשה לאישור הסכם פשרה ועיקרי הסכם הפשרה המוצע

(א) התובענה, הקבוצה והסעדים שנתבעו [תקנה 12 (1)-(2) לתקנות תובענות ייצוגיות]

1. ביום 27.10.2014 הגיש מר יובל לפינר (לעיל ולהלן: "התובע הייצוגי" או "המבקש") לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו תובענה ובצידה בקשה להכיר בה כייצוגית כנגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק" או "המשיב") (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור").

2. עניינה של התובענה, בתמצית, בטענת המבקש לפיה הבנק גבה שלא כדין (וביתר) עמלת השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של עמלת פעולה על ידי פקיד בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה, מיום 1.7.2008 ועד לחודש מאי 2011 (להלן: "התקופה הרלבנטית").

באופן ספציפי, לטענת התובע הייצוגי, האופן בו פעל הבנק בהקשרים אלה, מהווה הפרה של סיפת ההוראה המופיעה בהערת שוליים 6 בחלק 5 של התעריפון המלא שלשונה: "...לעניין חישוב העמלה המינימלית כאמור בחלק 1 - הפקדת מזומן לחשבון מטבע חוץ, משיכת מזומן מחשבון מטבע חוץ, הפקדת שיק, פדיון שיק, העברת מטבע חוץ לחוץ לאחר ומחוץ לארץ, העברת מטבע חוץ בארץ ומבנק אחר בארץ, טיפול בשיק משוך על חשבון מטבע חוץ ומוצג לגביה, ייחשבו כפעולה על ידי פקיד" (להלן: "הוראת ההתחשבות").

3. במסגרת בקשת האישור עתר המבקש, כי בית המשפט ייתן את הסעדים הבאים:

3.1. חיוב המשיב להשיב לחברי הקבוצה את סכומי העמלות שנגבו מהם ביתר בתוספת תשלומי ריבית חובה בנקאית ככל ששולמו עליהם ובתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, הכל ממועד קרות הנזק האמור, ועד להשבת מלוא הסכומים כאמור בפועל;

3.2. ליתן צו, המורה למשיב לכלול את הוראת ההתחשבות לכללי הבנקאות בתעריפון הן כלשונה, והן בביצוע חישוב העמלות בפועל. יצוין, כי סעד זה לא היה רלבנטי ביחס למשיב אלא רק ביחס הפורמאלי;

3.3. ליתן צו, המצהיר כי המשיב היה מודע לגביית היתר של עמלת השלמה למינימום אך לא פעל לתיקונה ;

3.4. ליתן צו, המורה למשיב ליידע את לקוחותיו בדבר עמלות השלמה למינימום ביתר שנגבו בחשבון ;

3.5. ליתן צו המורה על מינוי בעל תפקיד אשר יפקח על ביצועו של פסק הדין ;

4. המבקש סבר עם הגשת התובענה, כי יש בידו להראות עילת תביעה המתאימה להתברר בדרך של תובענה ייצוגית, וכי קיימות לכאורה שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וביקש לייצג בתובענתו את "כל לקוחות המשיב 1, מהם גבו עמלת השלמה למינימום ביתר בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של עמלת פעולה על-ידי פקיד בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה, החל מיום 1.7.2008 ועד מתן פסק דין בתובענה הייצוגית לאחר אישורה".

(2א) השלב שבו נמצא ההליך, הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה אל מול היתרונות והחסרונות שבהסכם [תקנה 12 (6)-(7) לתקנות תובענות ייצוגיות]

5. בעקבות הגשת התובענה, ביקש הבנק לבחון את טענות המבקש. לאחר שנערך בירור עם הגורמים המוסמכים בבנק, נמצא, כי העמדה המשפטית של הבנק במהלך התקופה הרלבנטית הייתה, כי לא קמה לבנק חובה לבצע את הקיזוז הנטען על ידי המבקש, וכי הפרשנות בה הוא אוחז, לא הייתה הפרשנות שהייתה מקובלת על הבנק באותה עת.

במהלך התקופה הרלבנטית עמדתו המשפטית של הבנק הייתה, כי הוראות ההתחשבות נועדה להביא לכך שמקום בו נגבתה עמלת השלמה למינימום בחשבון מט"ח, תקוזז ממנה העמלה בגין פעולה במטבע חוץ מבין העמלות נשוא הוראת ההתחשבות. מחמת שבמהלך התקופה הרלבנטית לא נכללה בתעריפון הבנק עמלת מינימום בחשבון מטבע חוץ, העמדה המשפטית של הבנק הייתה, כי הוראת ההתחשבות אינה רלבנטית מבחינת אופן גביית העמלות בבנק.

ואולם, בשנת 2011, כחלק מההליך השוטף של בדיקה ועדכון התעריפונים בבנק, הוחלט להרחיב את תחולתה של הוראת התחשבות, כך שהיא תחול גם על קיזוז עלות עמלה בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה ונחשבת כפעולה על ידי פקיד (על פי הוראת ההתחשבות האמורה) מעמלת השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ולפיכך גם הוחלט להוסיף את הוראת ההתחשבות לתעריפון הבנק (שכן כעת היא הפכה רלבנטית מבחינת אופן גביית העמלות בבנק), וליישם אותה כאמור (ולמעשה, כפי הנטען על ידי המבקש).

6. בהתאם לבדיקות שנערכו בדיעבד על ידי הבנק בעקבות הגשת התובענה, עולה כי סכום גביית היתר הנטענת הינו בסך כולל של כ-1,552,225 ₪ (נומינאלי).

7. עמדת הבנק הינה אפוא, כי לא נפל כל פגם בהתנהלותו. יחד עם זאת, בנסיבות דלעיל, וכן העובדה, כי הבנק החל פועל ממילא על פי פרשנות המבקש כאמור לעיל בעניין נשוא התובענה, ובהתחשב בסכומה של גביית היתר הנטענת, סבר הבנק, כי אין זה נכון, ואין זה יעיל הן מבחינת מיצוי זמנו של בית המשפט והן מבחינת מיצוי משאבי הצדדים לערוך תגובה ולנהל הליך משפטי ייצוגי בעניין, וכי מוטב יהיה להסדיר את הנושא על דרך עריכתו של הסדר פשרה והשבה לחברי הקבוצה בגובה שלך 60% מהסכום שנגבה ביתר לפי הטענה (קרי 931,335 ₪) בהתאם למידע המצוי בידי הבנק במועד הגשת בקשה זו).

8. במסגרת הסכם הפשרה, יפעל איפוא הבנק בדרך של השבה חלקית, כאמור, של סכומי העמלות שנגבו ביתר לפי הטענה, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשי"ח-1968 בסכום כולל של 1,091,533 ₪ (להלן: "סכום ההשבה"), בהתאם למידע המצוי בידי הבנק במועד הגשת בקשה זו.

ההשבה תבוצע בפועל תוך 45 יום מיום אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד. כמו כן, ובתום ביצוע הליך ההשבה, יוגש לביהמ"ש **תצהיר הבודק הפנימי מטעם הבנק** בו יפורט האופן בו בוצעה ההשבה בפועל והיקפה, תוך שמירה על סודיות הלקוחות המתחייבת מכך.

9. הסכם הפשרה מובא אפוא לאישורו של בית המשפט הנכבד עוד טרם הוגשה תגובת הבנק מתוך מטרה לחסוך ככל הניתן בזמן שיפוטי יקר ובהוצאות מיותרות לצדדים.

(3א) עיקרי ההסכם, פרטים בנוגע לביצועו, איתור חברי הקבוצה והעילות והסעדים עליהם חל ההסכם [תקנה 12 (3), (4), (5), (8) ו-(9) לתקנות תובענות ייצוגיות]

10. על פי הוראות ההסכם, ומבלי להודות בכל חבות ו/או אחריות ו/או הפרה:

10.1. הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה הינה כלל קבוצת לקוחות הבנק אשר דמי הניהול שלהם נקבעים על פי הוראות התעריפון הידוע כתעריפון "לקוח יחיד/עסק קטן" בבנק, מהם נגבתה בתקופה הרלבנטית השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של פעולה במטבע חוץ שבוצעה על ידם והנחשבת לפי הוראת שוליים 6 לתעריפון שבכללי הבנקאות (שירות ללקוח)(עמלות), תשס"ח – 2008 כפעולה על-ידי פקיד² (להלן: "קבוצת התובעים")³.

10.2. המשיב ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 60% מסכומה של עמלת ההשלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי אשר נגבתה מהם לפי הטענה ביתר, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן: "ההחזר"). כאמור לעיל, בהתאם למידע המצוי בידי הבנק במועד הגשת בקשה זו, הסכום האמור, עומד על 1,091,533 ₪, אך הוא כפוף לשינויים ולהתאמות בהתאם לבדיקה שתיערך במועד ההשבה ובכפוף לעקרונות האמורים לעיל.

10.3. ההחזר לחברי הקבוצה המחזיקים בחשבון פעיל בבנק יבוצע על דרך של זיכוי חשבון העו"ש של כל אחד ואחד מהם.

² למען הסר ספק, הכוונה להוראות השוליים שלשונה "...לעניין חישוב העמלה המינימלית כאמור בחלק 1 - הפקדת מזומן לחשבון מטבע חוץ, משיכת מזומן מחשבון מטבע חוץ, הפקדת שיק, פדיון שיק, העברת מטבע חוץ לחוץ לאחר ומחוץ לארץ, העברת מטבע חוץ בארץ ומבנק אחר בארץ, טיפול בשיק משוך על חשבון מטבע חוץ ומוצג לגביה, ייחשבו כפעולה על ידי פקיד".

³ זאת בכפוף לאמור בסעיפים 10.4-10.5 להלן.

10.4. חרף האמור בסעיפים 10.1 – 10.2 לעיל, מובהר, כי מי מבין חברי קבוצת התובעים אשר אינו מחזיק בחשבון פעיל בבנק ויימצא זכאי להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ לא יקבלו את ההחזר בפועל. ההחזר שהיה אמור להיות מועבר לחברי הקבוצה הללו יחולק מחדש בין יתר חברי קבוצת התובעים.

יצוין, כי על פי המידע המצוי בידי הבנק בשלב זה, מספר חברי הקבוצה שאינם מחזיקים עוד בחשבון בבנק הזכאים להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ עומד על כ-14,281 וסכום ההחזר הכולל לו הם זכאים עומד על כ-104,918 ₪ (פחות מ-10% מסכום ההחזר הכולל).

10.5. ביצוע ההחזר לחברי קבוצה שאינם מחזיקים בחשבון פעיל במועד אישור הסכם הפשרה יעשה באמצעות משלוח שיק משורטט "למוטב בלבד" לכתובת הידועה של חברי הקבוצה המצויה ברשות הבנק בתוך 45 ימים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה. שיק זה יהיה ניתן לפדיון בתוך 90 ימים ממועד המשלוח. סכומי השיקים שלא ייפרעו בתום 90 הימים האמורים יועברו כתרומה לעמותה העוסקת במתן סיוע לניצולי השואה, בכפוף לקיומו של אישור ניהול תקין מטעם רשם העמותות, וזאת בתוך 90 ימים נוספים.

11. הצדדים מציעים לבית המשפט הנכבד לאמץ הסכמתם ביחס לגמולם של המבקש וב"כ המבקש כדלקמן:

11.1. הבנק ישלם למבקש גמול בסך של 50,000 ש"ח (חמישים אלף שקלים חדשים).

11.2. הבנק ישלם לב"כ המבקש את שכר טרחתו בסך של 150,000 ש"ח (מאה וחמישים אלף שקלים חדשים), בתוספת מע"מ כדין.

11.3. הצדדים סבורים, כי הסכומים נשוא סעיפים 11.1-11.2 דלעיל הינם גמול ראוי, בעודם מהווים (יחד) **כ-18% מסכום ההשבה**, וכי הם מצטברים **בנוסף לסכום ההשבה ואינם גורעים ממנו**. סכומים אלה הינם סכומים סופיים ולא ישתנו משום סיבה שהיא.

11.4. הסכומים הנ"ל ישולמו למבקש ולב"כ המבקש על ידי המשיב בתוך 7 ימים ממועד סיום ביצוע ההחזרים לחברי קבוצת התובעים, להם חשבונות בבנק, כמפורט בבקשה זו ובהסכם הפשרה.

12. היקף הגמול, ההוצאות ושכר הטרחה בהם יישא המשיב כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים, ועם העברתם יתגבש אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים (כהגדרתה בהסכם הפשרה), כלפי המשיב ו/או מי מטעמו, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה דנן, בין אם מותלים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה.

13. על פי הסכם הפשרה, החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, ככל שתינתן החלטה כאמור, תפורסם תוך 5 ימי עסקים ממועד מתן ההחלטה בשני עיתונים יומיים במסגרת מודעה לציבור בנוסח המצורף לבקשה זו **כנספח ג'**.

14. בהתאם לסעיף 18(ד) ו-18(ו) לחוק התובענות הייצוגיות, אלה מבין חברי קבוצת התובעים, אשר יבקשו שלא להיכלל במסגרת קבוצת התובעים לעניין הסכם הפשרה (הגם שנראה, כי הפשרה טובה וראויה), יהיו רשאים להודיע לבית המשפט, בתוך 45 יום, על רצונם שלא להיכלל בקבוצה (להלן - "התובעים הפורשים"), אך אם מספרם של חברי הקבוצה המבקשים שלא להיכלל בקבוצה יעלה על 100 יהא רשאי המשיב לבטל ההסכם.

ב. הפטור ממינוי בודק

15. כידוע, סעיף 19(ב)1 לחוק תובענות ייצוגיות מורה, כי בית המשפט רשאי לאשר הסדר פשרה מבלי שקיבל חוות דעת מבודק שנתמנה לשם כך, אם סבר שחוות הדעת האמורה אינה נדרשת מטעמים מיוחדים שיירשמו. בתי המשפט שנדרשו לסוגית מינוי הבודק, פירשו את הוראת סעיף 19(ב)1 לחוק תובענות ייצוגיות פרשנות תכליתית, וקבעו, כי מינוי בודק יעשה מקום בו חוות דעתו המקצועית של הבודק נדרשת לשם קביעת סבירותו והגינותו של ההסדר המוצע בנסיבות המקרה, כאשר זו עולה על "מומחיותו" של בית המשפט.

16. מעת שעסקינן בשאלות של הערכה (בדיקה של העילות המשפטיות, של אופי ההפרה, בחינת הסכום הראוי לפיצוי), אשר הסמכות להן ממילא בידי בית-המשפט, כמו גם לאור העלויות הנוספות הכרוכות והיעיבוב בביצוע הסכם הפשרה הנלווים למינוי בודק (וראו ת"א 1953/04 **שכטר אליעזר נ' כרמל איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ** (פורסם בנבו, ניתן ביום 15.7.2007)), סבורים הצדדים, כי נכון וראוי, כי בית המשפט הנכבד יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב)1 לחוק תובענות ייצוגיות, ויאשר את ההסכם האמור לעיל מבלי לקבל חוות דעת מבודק הממונה לשם כך, וכי ניתן להסתפק בתצהיר של בודק פנימי מטעם הבנק, כי אכן נבדקו כל החשבונות של כל לקוחות הבנק, וכי סכום ההשבה בפועל, הוא אכן מלוא סכום ההשבה שיש להשיב לאור האמור בהסדר זה.

17. עוד יצוין, כי עמדת הצדדים הינה, כי הנושא המרכזי שבודק יכול לסייע בו הוא בחישוב סכום העמלות שנגבו ביתר, לפי הטענה, ואולם כאמור לעניין זה ניתן להסתפק בתצהיר מטעם הגורם המקצועי מטעם הבנק, אשר ביצע את מלאכת הבדיקה והחישוב, שהינה טכנית בעיקרה ומבוססת על מערכות התפעול הממוחשבות של הבנק.

18. הדברים, בכל הכבוד, מקבלים משנה תוקף בשעה שעסקינן בהשבה מתוך רצונו הטוב של הבנק מבלי שקמה לו כל חבות לעשות כן מכוח הדין, לנוכח צירוף התצהיר המוצע כאמור לעיל, וכאשר הבנק מתחייב למסור הודעה מתאימה על ביצוע ההשבה (ופעולותיו מאליו מפוקחות על ידי גורמים רגולטורים מתאימים).

ג. סיכום והסעד המבוקש

19. בית המשפט הנכבד מתבקש אפוא להורות כאמור ברישת בקשה זו, על כל האמור בהסכם הפשרה המצורף כמות שהוא.

20. לבקשה זו מצ"ב **כנספת ד'** תצהירי בעלי דין ובאי כוח בהתאם להוראות תקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות.

21. הצדדים מוכנים ומזומנים להופיע בפני בית המשפט הנכבד וליתן הסברים נוספים, ככל שיהיה בכך צורך.

22. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

עופר פליישר, עו"ד
גורניצקי ושות', עורכי דין
ב"כ המשיב

רון שחר, עו"ד
שחר רוזנשטיין עורכי דין
ב"כ המבקש

**נספח ב'
מודעה ראשונה לעיתונות (כפי
שתוקנה לאור החלטת בית המשפט
מיום 23.6.2015)**

נספח ב'

הודעה בדבר הגשת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית בת"צ 42517-10-14 לפינר נ' בנק הפועלים בע"מ

בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 מובא בזאת לידיעת הציבור, כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "הסכם הפשרה"), בת"צ 42517-10-14 (להלן: "התביעה") אשר הוגשה על ידי מר יובל לפינר (להלן: "התובע") נגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק" או "הנתבע"), כתובענה ייצוגית.

כללי

1. עניינה של התביעה, בין היתר, בטענה לפיה הבנק גבה שלא כדין (וביתר) עמלת השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של עמלת פעולה על ידי פקיד בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה, מיום 1.7.2008 ועד לחודש מאי 2011.
2. נערך בירור עם הגורמים המוסמכים בבנק, ונמצא, כי עמדתו המשפטית של הבנק במהלך התקופה הרלבנטית הייתה, כי לא קמה לבנק חובה לבצע את הקיזוז הנטען על ידי התובע, וכי הפרשנות בה הבנק אחז כיום לא הייתה הפרשנות המקובלת על הבנק באותה עת. ואולם, במהלך שנת 2011, כחלק מהתהליך השוטף של בדיקה ועדכון התעריפונים בבנק, הוחלט לשנות את אופן חישוב גביית העמלה ובמסגרת זו הוחלט לבצע את הקיזוז באופן המתואר בבקשת האישור.
3. הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה הינה כלל קבוצת לקוחות הבנק אשר דמי הניהול שלהם נקבעים על פי הוראות התעריפון הידוע כתעריפון "לקוח יחיד/עסק קטן" בבנק, מהם נגבתה בתקופה הרלבנטית השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של פעולה במטבע חוץ שבוצעה על ידם והנחשבת לפי הוראת שוליים 6 לתעריפון שבכללי הבנקאות (שירות ללקוח)(עמלות), תשס"ח – 2008 כפעולה על-ידי פקיד (להלן: קבוצת התובעים).
4. הבנק מיוצג על ידי עורכי הדין נועם רונן ועופר פליישר ממשד גורניצקי ושות' משד' רוטשילד 45, תל אביב 65784. התובע המייצג והקבוצה מיוצגים על ידי עורך הדין רונן שחר ממשד שחר-רוזנשטיין, משרד עורכי-דין מר' בלך 13, תל-אביב 6416119.

פרישה מקבוצת התובעים

5. פסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים על הקבוצה, וסילוק וויתור מלא כלפי הבנק. הסכם הפשרה יחייב את כל הנמנים על הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעה בכתב (להלן: "הודעת הפרישה") על רצונם שלא להיכלל בקבוצה (להלן: "התובעים הפורשים") לבית המשפט, עד ליום 15.10.2015 (להלן: "תקופת הביניים"). הודעת הפרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, מספר פקס (אם יש).
6. מי שלא יגיש את הודעת הפרישה עד לתום תקופת הביניים, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשר בהסכם הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט כלפי הנתבע וכלפי כל תאגיד בשליטתו, במישרין או בעקיפין, וכל תאגיד השולט בו, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים, לענייני התביעה והחלטת האישור, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה ו/או בבקשת האישור (להלן: "קבוצת התובעים").

תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

7. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 60% מסכומה של עמלת ההשלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי אשר נגבתה מהם לפי הטענה ביתר, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן: "ההחזר"). מי מבין חברי קבוצת התובעים אשר אינו מחזיק בחשבון פעיל בבנק ויימצא זכאי להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ לא יקבלו את ההחזר בפועל. ההחזר שהיה אמור להיות מועבר לחברי הקבוצה הללו יחולק מחדש בין יתר חברי קבוצת התובעים. בהתאם לאמור לעיל, ועל סמך המידע המצוי בידי הבנק כיום, סך ההחזר לקבוצה אינו עולה על 1,091,533 ₪.
8. ההשבה תבוצע בפועל תוך 45 יום מיום אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד. ביצוע ההחזר לחברי קבוצה שאינם מחזיקים בחשבון פעיל במועד אישור הסכם הפשרה יעשה באמצעות משלוח שיק. סכומי השיקים שלא ייפרעו בתום 90 ימים יועברו כתרומה לעמותה העוסקת במתן סיוע לניצולי השואה.
9. הצדדים המליצו לבית המשפט, כי הבנק ישלם לתובע גמול בסך של 50,000 ש"ח (חמישים אלף שקלים חדשים), ושכר טרחה לב"כ התובע בסך של 150,000 ש"ח (מאה וחמישים אלף שקלים חדשים), בתוספת מע"מ כדין.
10. והיה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל ויפקע הסכם הפשרה אוטומטית, ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו - כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

הגשת התנגדויות להסדר הפשרה

11. חבר בקבוצת התובעים, וכל גורם אחר המוסמך לעשות כן על פי סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, המבקש להתנגד לבקשה לאישור הסדר הפשרה רשאי להגיש עד ליום 15.10.2015 התנגדות מנומקת להסדר הפשרה, וכן להמלצה בעניין הגמול ושכר הטרחה לתובע הייצוגי ולבא הכוח המייצג (להלן: "התנגדות להסדר הפשרה").

עיון בהסכם הפשרה

12. הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים באתר האינטרנט של בנק הפועלים בכתובת: www.bankhapoalim.co.il

שונות

13. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

ההתנגדות להסדר הפשרה והודעת פרישה ניתן להגיש עד ליום 15.10.2015 באמצעות מזכירות בית המשפט המחוזי מרכז

- לוד לתיק ת"צ 42517-10-14.

14. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

התיק נקבע לדיון פומבי בבקשה לאישור הסדר הפרשה ליום 22.10.2015 בשעה 09:00 בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד.

עופר פליישר, עו"ד
גורניצקי ושות'
ב"כ הבנק

רונן שחר, עו"ד
שחר – רוזנשטיין, משרד עורכי דין
ב"כ הקבוצה

נספח ג' מודעה שנייה לעיתונות

נספח ג'

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית בת"צ 42517-10-14 לפינר נ' בנק הפועלים בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, כי ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי במחוז מרכז הסכם הפשרה (להלן: "בית המשפט") אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על ידי מר יובל לפינר (להלן: "התובע") נגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק"), בגדרי ת"צ 42517-10-14 (להלן: "התובענה").

כללי

1. עניינה של התובענה, בין היתר, בטענה לפיה הבנק גבה שלא כדין (וביתר) עמלת השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של עמלת פעולה על ידי פקיד בגין כל פעולה במטבע חוץ שבוצעה, מיום 1.7.2008 ועד לחודש מאי 2011. סכום התביעה המשוער נגד הבנק הועמד על 3,000,000 ש"ח.
2. עילות התובענה עליהן התבססה בקשת האישור הינן: הפרת חובה חקוקה (חוק הבנקאות וכללי הבנקאות), הפרת חוזה והפרת חובת תום לב במשא ומתן ובקיום חוזה, רשלנות, הפרת חובת האמונים והנאמנות של תאגיד בנקאי כלפי לקוחותיו ועשיית עושר ולא במשפט.

הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה

הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה הינה כלל קבוצת לקוחות הבנק אשר דמי הניהול שלהם נקבעים על פי הוראות התעריפון הידוע כתעריפון "לקוח יחיד/עסק קטן" בבנק, מהם נגבתה בתקופה הרלבנטית השלמה למינימום בחשבון עובר ושב שקלי, ללא קיזוז עלותה של פעולה במטבע חוץ שבוצעה על ידם והנחשבת לפי הוראת שוליים 6 לתעריפון שבכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח – 2008 כפעולה על-ידי פקיד (להלן: קבוצת התובעים).

עיקרי הסכם הפשרה

3. עיקר ההסכם הוא, כי לאחר בחינת טענות התובע על-ידי הבנק, נמצא כי עמדתו המשפטית של הבנק במהלך התקופה הרלבנטית הייתה, כי לא קמה לבנק חובה לבצע את הקיזוז הנטען על ידי התובע, וכי הפרשנות בה הבנק אוהז כיום לא הייתה הפרשנות המקובלת על הבנק באותה עת. ואולם, במהלך שנת 2011, כחלק מההליך השוטף של בדיקה ועדכון התעריפונים בבנק, הוחלט לשנות את אופן חישוב גביית העמלה, ובמסגרת זו הוחלט לבצע את הקיזוז באופן המתואר בבקשת האישור, ולפיכך החליט הבנק לבצע השבה חלקית לחברי קבוצת התובעים של סכומי העמלות שלא קוזזו. במסגרת ההחלטה הרטרואקטיבית של הקיזוז ישיב הבנק לחברי קבוצת התובעים סך כולל של 931,335 ₪ (המהווים 60% מסכום ההשבה המלא), כל אחד לפי חלקו (על דרך של זיכוי חשבונו אצל הבנק או לחילופין שליחת שיק משורטט "למוטב בלבד" לכתובת הידועה של חברי הקבוצה, המצויה ברשות הבנק, בתוך 45 ימים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה), בהתאם לנתונים המצויים במחשבי הבנק. סכומי השיקים שלא ייפרעו בתום 90 הימים האמורים יועברו כתרומה לעמותה העוסקת במתן סיוע לניצולי השואה, בכפוף לקיומו של אישור ניהול תקין מטעם רשם העמותות, וזאת בתוך 45 ימים נוספים. ויובהר, מי מבין חברי קבוצת התובעים אשר אינו מחויב בחשבון פעיל בבנק וימצא זכאי להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ לא יקבל את החזר בפועל. החזר שהיה אמור להיות מועבר לחברי הקבוצה הללו יחולק מחדש בין יתר חברי קבוצת התובעים. כמו כן הוסכם, כי הבנק ישלם לתובע גמול בסך של 50,000 ש"ח (חמישים אלף שקלים חדשים), ושכר טרחה לבי"כ התובע בסך של 150,000 ש"ח (מאה וחמישים אלף שקלים חדשים), בתוספת מע"מ כדין.

התנגדויות שהוגשו וההכרעה בהן

XXXX

חות דעת בודק

4. בהסכם הפשרה נקבע, כי אין צורך במינוי בודק, מעת שעסקינן בשאלות של הערכה (בדיקה של העילות המשפטיות, של אופי ההפרה, בחינת הסכום הראוי לפיצוי ועוד), אשר הסמכות להן ממילא בידי בית-המשפט, כמו גם לאור העלויות הנוספות הכרוכות והעיכוב בביצוע הסכם הפשרה הנלווים למינוי בודק.

הסיכונים והסיכונים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של הסכם הפשרה

5. מבלי להודות בכל חבות ו/או אחריות ו/או הפרה, הבנק ישיב באופן חלקי לקבוצת התובעים (בכפוף לסייגים הנוכחים לעיל, ובפירוט בהסדר הפשרה), באופן רטרואקטיבי, את שיעורי העמלות שלא קוזזו בתקופה שבין 1.7.2008 ועד לחודש מאי 2011, הכל כמפורט בהסכם הפשרה. הצדדים סבורים, כי בנסיבות דנן אימוץ הסכם פשרה הינו הדרך היעילה והוגנת לסיום המחלוקת לטובת הכלל תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים, וכן בכדי לחסוך בזמן שיפוטי יקר.

מעשה בית דין

6. מובא בזאת לידיעה, כי עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד לפשרה זו, התובע, ב"כ התובע וחברי קבוצת התובעים מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה בקשר עם איזו מעילות התביעה לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ו/או התובענה.

עיון בהסכם הפשרה

7. הסכם הפשרה עומד לעיון במשרדי ב"כ התובע וב"כ הבנק:
הבנק מיוצג על ידי עורכי הדין נועם רונן ועופר פליישר ממשד גורניצקי ושות' משד' רוטשילד 45, תל אביב 65784.
התובע המייצג והקבוצה מיוצגים על ידי עורך הדין רונן שחר ממשד שחר-רוזנשטיין, משרד עורכי-דין מרח' בלך 13, תל-אביב 6416119.
8. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה, וכי הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

עופר פליישר, עו"ד
ב"כ הבנק

רונן שחר, עו"ד
ב"כ הקבוצה

**נספח ד'
תצהירים מטעם הצדדים ובאי
כוחם**

תצהיר

אני הח"מ, מר יובל לפינר, בעל ת.ז. מס' _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 42517-10-14 יובל לפינר ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").
2. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
3. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיב (בנק הפועלים בע"מ) ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבא כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

יובל לפינר

אישור

הנני מאשר כי ביום _____ הופיע בפני מר יובל לפינר, הנושא ת.ז. מס' _____, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין רונן שחר, בעל ת.ז. מס' _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 42517-10-14 יובל לפינר ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").
2. הנני משמש כבא כוחו של התובע (מר יובל לפינר) בתיק דנן.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליכים הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיב (בנק הפועלים בע"מ) ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

רונן שחר, עו"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום _____ הופיע בפני, עו"ד רונן שחר, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, _____, בעל ת.ז. מס' _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 42517-10-14 יובל לפינר ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").
2. אני משמש כמנהל מחלקת מוצרי חשבון שוטף באגף הבנקאות הקמעונאית בבנק הפועלים בע"מ (להלן: "הבנק"), ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי הבנק ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע (מר יובל לפינר) ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

אישור

הנני מאשר כי ביום _____ הופיע בפני מר _____, הנושא ת.ז. מס' _____, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

עו"ד,

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין עופר פליישר, בעל ת.ז. _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 42517-10-14 יובל לפינר ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").
2. הנני משמש כבא כוחו של המשיב בתיק דנן.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליכים הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיב ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע (מר יובל לפינר) ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

עופר פליישר, עו"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום _____ הופיע בפני עו"ד עופר פליישר, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

עו"ד,